

И С Т О Р И Ч Е С К І Е  
Р А З Г О В О Р Ы  
О  
Д Р Е В Н О С Т Я Х Ъ  
ВЕЛИКАГО НОВАГОРОДА.



---

М О С К В А.

Въ Губернской Типографіи у А. Рѣшетникова.

1808 года.

---

*Съ одобренія цензурнаго Комитета,  
утрежденнаго для Округа  
Императорскаго Московскаго Университета.*

---

---

С О Д Е Р Ж А Н І Е  
Р А З Г О В О Р О В Ъ.

	стр.
I. О многолюдствѣ древняго Великаго Новагорода. - -	1.
II. О древнемъ Богопочитаніи Славянъ Новгородскихъ, о ихъ обращеніи въ Христіанскую вѣру и о Новгородской Іерархіи. - - - - -	93.
III. О возвышеніи и упадкѣ Великаго Новагорода. - - -	45.

*Прибавленіе I.* О древнихъ *улицахъ* Великаго Нова-  
города. - - - - - 71.

————— II. О древнихъ *монастыряхъ* и *церк-*  
*вахъ* Новгородскихъ, въ самомъ  
городѣ и около его находившихся. 79.

————— III. О *Пятинахъ* Новгородскихъ. - 89



.

---

## РАЗГОВОРЪ ПЕРВЫЙ,

Говоренный учениками учрежденнаго при Новгородскомъ Митрополищемъ домѣ Рускаго духовнаго училища, во время открытаго ихъ испытанія въ успѣхахъ 1807 года Декабря 7, то есть въ день торжества ихъ о тезоимениствѣ Его Высокопреосвященства, Святейшаго Правительствующаго Синода первенствующаго Члена, Амвросія Митрополиша Новгородскаго, Санктпешербургскаго, Эспляндскаго и Финляндскаго, и разныхъ орденовъ Кавалера:

---



---

# Р А З Г О В О Р Ъ

О

многочисленности древняго

Великаго Новагорода.

---

*Присутств.* Имѣя щастіе представлять опыты успѣховъ нашихъ въ Россійской Исторіи среди знаменитаго древностию Великаго Новагорода и предъ почтеннѣйшими Гражданами онаго, мы ласкаемся надеждою, что не непріятно будетъ почтеннѣйшему Вашему Собранію, когда осмѣлимся мы теперь поговорить нѣсколько подробнѣе о *древностяхъ* нашего города. А потому просимъ на сіе вашего, Почтеннѣйшее Собраніе, позволенія и благосклоннаго выслушанія.

---

*Первый.*

Мы живемъ, любезные товарищи, въ *Великомъ Новѣгородѣ*, издревле такъ именуемомъ. Но обозрѣвая его по всеѣмъ частямъ, я часто размышлялъ и недоумѣвалъ, какъ можно назвать *Великомъ* такой городъ, котораго вся длина и съ предмѣстіями, едва ли въ двѣ версты, а ширина, и еще меньше?

*Второй.*

Вы судите о древнемъ Новѣгородѣ по теперешнему его состоянію. Но вспомните, что онъ многократныя терпѣлъ опустошенія; посмотрите еще теперь остающіяся среди города многія пустоши и обширные сѣды, выросшіе уже на мѣстѣ жилищъ изъ праха, такъ сказать, предковъ нашихъ; сочтите множество древнихъ церквей, изъ коихъ иныя нынѣ стоятъ какъ бы осиротѣлыя безчадныя матери уже за предѣлами города; смѣряйте разстояніе нынѣшнихъ домовъ одного отъ другаго, и — тогда повѣрите, что Новѣгородъ могъ быть великимъ городомъ; и не напрасно въ старину праотцы наши говаривали пословицею: *Кто можетъ противъ Бога и противъ великаго Новагорода?*

**А**



### Т р е т ı й.

Прибавьте къ этому еще и то, что, по свидѣтельству нѣкоторыхъ писателей, Новгородъ могъ выставить 100 тысячъ человекъ своего войска (\*); что въ него сбѣзжались торговать не только свои Рускіе изъ всѣхъ Княжествъ, но и многіе иностранные народы имѣли свои здѣсь торговыя конторы, магазины и лавки; да и самой сей городъ имѣлъ честь, по знаменитости своей, быть съ XIII вѣка въ союзъ славныхъ торговыхъ Ганзейскихъ Сѣверныхъ городовъ.

### Ч е т в е р т ы й.

Я примолваю къ сему и то, что еще въ XI вѣкѣ, при Ярославѣ I. Владимировичѣ, здѣшнемъ Князѣ, Новгородъ былъ славнѣйшій городъ изъ всѣхъ Сѣверныхъ. Бильмаркъ, Шведской Лѣтописатель (\*\*), свидѣтельствуетъ, что у сего Князя построены былъ такой великолѣпной дворецъ, какому подобнаго не было у всѣхъ Сѣверныхъ иностранныхъ Князей; и что къ сему Князю нашему, притекали Сѣверные Князья въ покровительство и защиту.

### П е р в ы й.

О славѣ и знаменитости Новгорода я не спорю. Пусть будетъ и то правда, что Новгородцы со всей своей области могли собрать сто тысячное войско. Но о величинѣ, пространствѣ и многолюдствѣ города самаго не перестану сомнѣваться. Я разсматривалъ здѣшнія окрестности, испытывалъ пошву земли, и знаю, что гдѣ сколько нибудь десятковъ лѣтъ люди жили дворами, тушью обыкновенно бываетъ наносная черноземная пошва. Въ самомъ городѣ она очевидно примѣтна, и на торговой сторонѣ по набережнымъ мѣстамъ, индѣ аршинъ 3<sup>мъ</sup> или 9<sup>тѣ</sup> должно копать до маперика. Но выдите за городъ: вы вездѣ увидите только суглинистой чистой маперикъ. Куда жъ простирался многолюдный великій Новгородъ? — Извѣстно, что на теперешнемъ пространствѣ въ Новгородѣ нынѣ считается казенныхъ и частныхъ не болѣе

(•) Хилковъ въ *Ядрѣ Росс. Исторіи* Гл. IV.

(••) Wilmarc *Nor. Reg. Helsingariorum* Aboe. 1766. p. 3. — Гаралдъ, Норвежскій Принцъ, воспитывался при Дворѣ Ярослава.





1663 домовъ; а съ лавками, анбарами, заводами и прочими хозяйственными зданіями не съ большимъ до 2000; жителей же въ городъ нашемъ не болѣе 6000 душъ обоого пола. Положимъ же, что всхарину было жителей хотя вдвое противъ того; то за всеѣмъ лѣтъ великъ ли это былъ городъ, когда нынѣ въ Петербургѣ считается только однихъ постоянныхъ жителей обоого пола до 350 тысячъ, а въ Москвѣ до 400 тысячъ?

### В т о р ы й.

Вы опять судите о многочисленности древнихъ городовъ по нынѣшнимъ. Древніе самые большіе и знаменитѣйшіе города въ свѣтъ не были такъ велики, какъ нынѣшніе. Прочтите Гюмова *Измѣрѣніе о населенности древнихъ народовъ* (\*): вы тамъ увидите, что въ самомъ величайшемъ, по свидѣльству Цицерона, Греческомъ городѣ Аѣнахъ было только 10 тысячъ домовъ, а всеѣхъ гражданъ съ ихъ рабами и иностранцами не болѣе 284 тысячъ. Славная торговлею и пространствомъ Александрія и Римъ, столицею свѣта именовавшіяся, едва ли числомъ гражданъ равнялись нынѣшнему Петербургу или Москвѣ; да и Москва за 200 лѣтъ имѣла развѣ пятую только долю жителей противу нынѣшняго.

### Т р е т ı й.

Мнѣ кажется, это потому, что древніе не имѣли еще къ продовольствію большаго числа жителей, скопавшихся въ одно мѣсто, такихъ легкихъ средствъ, какія нынѣ изобрѣтены помощію судоходства по рѣкамъ и каналамъ. Герберштейнъ (\*\*) пишетъ, что въ его время Москва содержалась по большей части сухонупнымъ подвозомъ; а это весьма трудное средство пропитывать большой городъ.

### В т о р ы й.

Можетъ быть отчасти было причиною и это: но главнѣйшая причина та, какъ доказываетъ Г. Гюмъ, что древній свѣтъ вообще не столько былъ населенъ, какъ нынѣшній.

---

(\*) Напечат. въ С. Петербургѣ, 1806.

(\*\*) *Rerum Moscoviticar. Commentarii* 1600 anno Francofurt. inter Scriptores rerum Moscoviticar.



### Ч е т е р т ы й.

Въ самомъ дѣлѣ, мы это можемъ понять изъ того, что была вся Россія за сто лѣтъ предъ симъ? и на примѣръ: по первой Ревизіи 1721 года, сочтено всѣхъ въ Россіи жителей только около 6 миліоновъ мужеска пола, а съ женскимъ положимъ до 12 миліоновъ; но по послѣдней пятой Ревизіи 1795 года, щитаются мужеска и женска уже болѣе 35, или до 40 миліоновъ (\*).

### В т о р ы й.

Такъ посудите: какъ же можно заключить, что великій Новгородъ былъ великъ по нынѣшнему размѣру городовъ? Однакожь я васъ увѣрю, что онъ и древле пространствомъ мѣстоположенія и числомъ жителей былъ обширнѣе нынѣшняго.

### П е р в ы й.

Желалъ бы я въ этомъ увѣриться, вопреки моимъ очевиднымъ доказательствомъ.

### В т о р ы й.

То правда; разсматривая здѣсь выгонную землю за городомъ, нельзя найти признаковъ, чтобы и древнее пространство города въ ширину было больше нынѣшняго. Но жителямъ и не было надобности расселяться въ выгонъ; потому что люди, безъ крайней нужды, далеко отъ рѣкъ не оселяются. Разсмотритежь пространство вдоль по Волхову, отъ монастыря Юрѣва и Городища до самаго почти монастыря Хупыня. Вы по всѣмъ берегамъ симъ на черноземныхъ холмахъ и возвышеніяхъ, обыкновенно оспающихъ послѣ селеній, замѣтите ясныя слѣды жилья. Вы найдете пакіежь признаки около всего озера Ильменя. Нынѣшнее надъ озеромъ селеніе *Ракома* славно было еще во времена Ярослава I., и онъ тамъ не рѣдко живалъ (\*\*).

### П е р в ы й.

Такъ не ужели вы думаете, что по всѣмъ симъ мѣстамъ раз-

(\*) *Статистическій Журналъ*, издаваемый съ 1808 года въ С. П. Б. Карломъ Германомъ, Том. I. Част. 2. напечат. 1807. стран. 14, 15, 16 и 17.

(\*\*) Смotr. *Лѣтописецъ Новгород.* изданный въ *Продолженіи древней Росс. Висліоуки* въ С. П. Б. часть 2. 1786, стран. 353.



селенъ былъ Новгородъ? Это былъ бы ужасной городъ въ древнемъ малолюдствѣ, по вашему же мнѣнію съ Г. Гюмомъ.

*В т о р ы й.*

Не безпокойтесь. Городъ Аѳины, по свидѣтельству Страбона, также имѣлъ въ окружности своей 22 мили, или въ поперечникѣ болѣе 7<sup>ми</sup> миль; но гражданъ съ рабами и иностранцами только 284 тысячи. Потому что внутри пространства Аѳинъ были двѣ корабельныя пристани, изъ коихъ одна могла щипаться почти цѣлою морскою губою. Окружность всѣхъ тринадцати частей Рима, по свидѣтельству Публія Виктора, имѣла сама по себѣ 43 мили, а съ Авреліановою стѣною 50 миль; но не все это было населено. Ибо Вельможи при домахъ своихъ имѣли обширные дворы, галлерей и великіе сады. Вавилонъ составлялъ квадратъ 15 миль или въ окружности 60 миль; но, какъ свидѣтельствуемъ Плиній, въ стѣнахъ его были даже пашни и пажити. Примѣните это и къ Ильмену озеру.

*П е р ы й.*

Но чѣмъ же докажете вы, что древній Новгородъ былъ на озерѣ Ильменѣ?

*В т о р ы й.*

Тѣмъ, что древнѣйшій Руской Лѣтописатель преподобный Несторъ въ лѣтописи своей именно говоритъ, что *Словене съдоша около озера Ильменя и прозвашася своимъ именею и содѣлаша городъ и нарекоша Новгородъ* (\*).

*Т р е т ı й.*

Такъ точно: а Новгородъ на Волховѣ началъ строить уже Рюрикъ, первый Великій Князь Новгородскій, въ концѣ IX вѣка, по свидѣтельству того же преподобнаго Нестора, который говоритъ: *и пришедо Рюрикъ ко Ильмену и сруби городокъ надъ Волховомъ и прозва Новгородъ* (\*\*).

---

(\*) *Лѣтопись Несторова*, издан. 1767 въ С. П. Б., стран. 6.

(\*\*) Тамъ же стран. 16.



### Ч е т в е р т ы й.

Нѣкоторые писатели наши думаютъ, что первоначальной Новгородъ построенъ былъ Славянами, подъ именемъ *Славянска*, тамъ, гдѣ нынѣ пригородняя слобода *Городище*.

### В т о р ы й.

А я думаю, что еслили былъ когда нибудь городъ *Славянскъ* (о которомъ однакожъ Несторъ не упоминаетъ), то развѣ былъ гдѣ нибудь далѣе на Западныхъ берегахъ Ильменя. А на Городищѣ первый Рюрикъ основалъ Новгородъ, или лучше сказать, только замокъ свой, (ибо для города мѣсто сѣе шѣено), отъ котораго послѣ внизъ по Волхову сталъ населяться и городъ.

### П е р в ы й.

Но что за нужда была первопришедшимъ Славянамъ расселяться около Ильменя, а не совокупно гдѣ нибудь съестъ въ одномъ мѣстѣ?

### В т о р ы й.

Нужда въ пропитаніи: потому что въ Сѣверныхъ климатахъ издревле хлѣбопашества не было; да и нынѣ оно для продовольствія своего шунѣ недоступно; а легчайшій способъ пропитанія здѣсь рыбная ловля, и для того - по всѣ древнѣйшіе сѣверные народы искали всегда озеръ, и преимущественно поселились, на примѣръ: Корелы около озера Ладоги; Чуди около Чудскаго озера; Веси около Бѣла озера; Мери около Ростовскаго озера и проч. да и первоначальные Князья Рускіе: Рюрикъ, Синеусъ и Труворъ выбрали мѣста для столицъ своихъ при озеряхъ же *Ладогѣ*, *Бѣль-озерѣ*, и *Чудскомъ* или *Псковскомъ озерѣ*.

### И с р е ы й.

Но для чего же бы Рюрику не основать свой городъ среди Славянъ на берегахъ самаго озера, вмѣсто того, чшобы создать особый новый городъ на Городищѣ?

### В т о р ы й.

Для того же, для чего онъ и сперва, будучи Новгородцами призванъ съ братьями на Княженіе, не у нихъ поселился, а въ Ладогѣ, и ошшуду управлялъ ими: то есть, онъ опасался



безпокойнаго духа Новгородскихъ Славянъ; что и дѣйствительно доказали они своимъ противу его заговоромъ подъ предводительствомъ Вадима. А попому и выбралъ онъ для посирое-нїя себѣ города или замка (ибо *городъ* собственно значилъ только вокругъ огороженное мѣсто) такое высокое урочище, съ котораго могъ онъ обозрѣвать большую часть поозерскихъ береговъ и селеній; и естли бы, замѣпивъ движеніе Славянъ, нужно было удалиться ему отъ Новгородцевъ, по легко было бы, сѣвши на суда съ Варягами своими, безпрепятственно возвратиться по Волхову въ Ладогу.

### Т р е т ı й .

Я отгадываю и другую еще причину, почему Рюрикъ выбралъ мѣсто для жилища своего на Городищѣ. Вы, я думаю, замѣтили когда нибудь, что это возвышеніе находится какъ бы на острову, окруженномъ со всеѣхъ сторонъ протоками и двумя рѣками, Волховомъ и Волховцемъ: такое мѣстоположеніе весьма прилично для крѣпости.

### Ч е т в е р т ы й .

А я нахожу еще и другую политическую, гораздо важнѣе причину. Вы знаете, что отъ Городища въ виду на правой сторонѣ чрезъ рѣку Волховъ подъ Юрьевымъ на прибрежномъ мысу стоялъ идолъ *Перунъ*, почитавшійся верховнымъ божествомъ у Славянъ; а въ лѣвую сторону отъ Городища *Волотого*, то есть Исполинское или богатырское поле, на которомъ погребались Новгородскіе Вельможи и Богатыри, и на которомъ погребенъ былъ также послѣдній Новгородскій Князь или посадникъ Славянскій Гостомыслъ (\*), присовѣтовавшій Новгородцамъ выбрать Рюрика на великое Княженіе. И такъ Рюрикъ избравъ мѣсто своего жилища съ одной стороны между Славянскимъ божествомъ, а съ другой между гробами знаменитыхъ Новгородцевъ и предмѣстника своего Гостомысла, могъ вселѣшь Новгородцамъ больше къ себѣ уваженія и благоговѣнїя.

(\*) Смотр. *Подробную лѣтопись отъ начала Россіи до Полтавской битвы*, С. П. Б. 1798 года, часть I. страница 11.



### *В т о р ы й.*

И дѣйствительно: божество преграждало Рюриковъ замокъ отъ прозерскихъ селеній; а съ другой стороны видъ гроба Господомыслова припоминалъ имъ послѣднее завѣщаніе сего правителя Новгородскаго, котораго Новгородцы столько любили, что при погребеніи его сносили на его могилу каждой изъ своего дому по горсти земли; и такимъ образомъ насыпали погребъ высокій холмъ, который и донынѣ виденъ на *Волотоеъ полѣ*. Естьли справедливо сіе преданіе; то судите, какое множество долженствовало быть гражданъ, когда изъ ихъ только горстей земли составилаь такая великая насыпь!

### *П е р в ы й.*

Естьли такъ, что пришедшее сюда цѣлое племя Славянъ, какъ свидѣтельствуемъ Несторъ, поселилось вокругъ озера Ильменя, которое въ длину около 40, а въ ширину около 30 верстъ; то городу такому должно быть дѣйствительно великимъ. Но мнѣ хотѣлось бы знать, когда случилось такое поселеніе, дабы точнѣе узнать, когда Новгородъ былъ столь великъ?

### *Т р е т ı й.*

О! поселеніе здѣсь Славянъ очень давно. Я помню, изъ лѣтописи Несторовой, что Славяне, праотцы наши, происходятъ отъ Аѳета, сына Ноева, и что, по смѣшеніи языковъ у столпа Вавилонскаго, досталась имъ въ удѣлъ между прочимъ страна Сѣверная на рѣкѣ Волховѣ (\*).

### *Ч е т в е р т ы й.*

Да и другія лѣтописи Рускія увѣряютъ, что Славяне здѣсь поселились по крайней мѣрѣ за долго до Рождества Христова.

### *В т о р ы й.*

Несторъ списалъ сію повѣсть объ Аѳетовомъ поколѣніи безъ изслѣдованія у Византійскихъ девянаго и десятаго вѣка Лѣтописцевъ; а другіе Рускіе Лѣтописатели ему слѣпо только послѣдовали, и повѣсть его размножили своими прибавками. И такъ нельзя полагаться на мнѣнія о поселеніи здѣсь Славянъ послѣ

---

(•) Нестор. лѣтоп. стран. 6.



смѣшенія Вавилонскаго, или за долго до Рождества Христова (\*): пошому что самое имя *Слассянь* до шестаго вѣка по Рождествѣ Христовѣ не извѣстно было даже въ Исторіи. Вѣроятноѣ слѣдованіе другому Несторову же мнѣнію, что Славяне сюда пришли въ первый разъ изъ - за Дуная въ тоже время, какъ и въ Кіевѣ (\*\*). Готтескій Историкъ Горнандъ или Горданъ, жившій въ половинѣ шестаго вѣка, пишетъ о Новгородскихъ Славянахъ и о Новѣгородѣ, яко уже существовавшихъ въ его время: Slavini a civitate nova et Sclavino Ruminense et Iacu, qui appellatur Musianus, usque ad Danastrum et in Boream Vistula tenus commorantur. То есть: *Славяне, нагная отъ города Нового и Славяна Румунскаго и отъ озера, именуемаго Мусійскаго, даже до Днестра и къ Сѣверу до Вислы обитаютъ.* (\*\*\*) Въ сихъ словахъ Горнандъ именно говоритъ о Славянскомъ *городѣ Новомъ*, и объ озерѣ *Мусійскомъ*, то есть Ильменѣ, которое и по нашимъ лѣтописямъ древле называлось *Мойско*, да и нынѣ Юговосточный рукавъ сего озера, къ старой Русѣ простирающійся, у всѣхъ поозерскихъ поселянъ именуется *Мойскимъ*. Но претше названіе *Слассина Румунскаго* что значить, никто еще доселѣ не изъяснилъ.

### Т р е т ь и й.

Мнѣ кажется, имя *Славинъ Румунскій* не значить ли древняго города Славенска?

### Ч е т в е р т ы й.

А я думаю, не значить ли это какого нибудь Славянскаго Князя или вождя, прозывавшагося *Румунскимъ*?

---

(\*) Естляи, по мнѣнію Татищева и Графа Потоцкаго, предположить, что въ Библии упоминаемые *Гомеры* и *Рифаты*, а у Иреческаго Гомера *Енеты*, послѣ переименовавшіеся *Венетами*, были подлинныя праопцы *Славянъ* и *Анговъ*, двухъ сродныхъ племянъ, сдѣлавшихся извѣстными въ VI вѣкѣ: то можно будетъ доказывать и это мнѣніе. Смолр. Татищ. *Росс Истор.* Том. I. стран. 451 и Histoire primitive des peuples de la Russie par le Comte Jean Potocki. à S. Petersburg 1802, chap. 2. pag. 29 — 48.

(\*\*) Несторъ тамъ же.

(\*\*\*) Jornandes Histor. Goth. Cap. V.



### Первый.

Какъ бы то ни было, но я вижу, что неоспоримо слѣдуетъ положить существованіе Новгорода Славенскаго еще до шестаго вѣка. Можно думать, что поелику нашесловія Воспючныхъ народовъ на Римскую Имперію открылися съ четвертаго вѣка, а за шѣмъ переселенія ихъ съ мѣста на мѣсто опѣ стѣсненія однихъ другими началися съ пятаго вѣка: то и Славяне пришли сюда чрезъ Кіевъ изъ-за Дуная въ пятомъ же вѣкѣ по Рождествѣ Христовѣ; и можно заключать, что городъ сей названъ *Носымъ городомъ* для опличія опѣ стараго города, который прежде Славяне имѣли, по свидѣтельству Гелмолда, XII вѣка Историка, въ Вандаліи или Вагріи (\*), и который донинѣ называется *Алденбургъ*, что значить на прежнемъ Нѣмецкомъ или Норманскомъ языкѣ буквально *Старой городъ*.

### Второй.

Тапищевъ замѣчаетъ, что въ Сѣверѣ много было городовъ, называвшихся *Алденбургамъ*, и названіе сіе по Сѣвернымъ лѣтописямъ приличествуетъ также старой Ладогѣ, гдѣ Рюрикъ имѣлъ первую свою столицу, и гдѣ донинѣ еще видны развалины его замка (\*\*). А опѣ какого имянно города въ опличіе названъ сей городъ *Носымъ городомъ*, не извѣстно. Можетъ быть и безъ всякаго опношенія къ другимъ городамъ дано ему сіе названіе.

### Первый.

Еще оспается у меня одно сомнѣніе: не доказываетъ ли окружность землянаго вала на Софійской и Торговой сторонѣ, что и въ старину великій Новгородъ былъ не большой городъ? ибо эшопѣ валъ древній, но не обширенъ.

### Третій.

Однакожъ, поелику пространство площади, окруженной стѣмъ валомъ, почти совершенно кругло, и въ поперечникѣ около 750 сажень: то, по Геометрическому изчисленію, содержитъ въ себѣ

(\*) Helmoldi *Chronica Slavorum*, Lib. 1. cap. 2.

(\*\*) Тапищевъ. *Росс. Исторія* Том. I стран. 269.





около 436,852½ квадратных сажень. Исключимъ изъ того подъ рѣкою находящіяся; на примѣръ 38,255 сажень: по за всеѣмъ снмъ оспанется безъ малаго около 400 000 квадратныхъ сажень.

#### Ч е т в е р т ы й.

Можно при семъ замѣнить, что старинные дворы и улицы очень тѣсно строивались, какъ видимъ еще и нынѣ въ концахъ нашего города. По описи, Новгороду дѣланной въ 1623 году (\*), видно, что въ однѣхъ стѣнахъ только нынѣшняго кремля было 152 двора, 26 церквей и 36 лавокъ. Положимъ же изъ 400,000 квадратныхъ сажень подъ каждой дворъ съ улицею хопя по 100 сажень; по выдепъ въ пространствѣ, окруженномъ валомъ, около 4000 дворовъ: и естли на каждой дворъ положишь по 5 человекъ, то будетъ до 20 тысячъ жителей. А это по старинному довольно много.

#### В т о р ы й.

Нѣтъ, этого не довольно. Валовой окопъ не могъ всегда ограничивать числа Новгородскихъ гражданъ. Ибо замки, городовыя стѣны и валы дѣлаются не для того, чтобы всегда помѣщались въ нихъ жителямъ, но чтобы ими въ опасныхъ обстоятельствахъ ограждать отъ непріятелей только то, что драгоценнѣе гражданамъ, на примѣръ Княжей дворъ, женъ, дѣшей, сокровища и проч. а сами граждане всегда поголовно встрѣчали непріятели на открытомъ полѣ.

#### П е р ы й.

Но по Софійскому Лѣтописцу значится, что древняя крѣпость или окопъ былъ и еще меньше нынѣшняго. Ибо подъ годомъ 6624 или 1116 отъ Рождества Христова, тамъ именно сказано: *заложи Князь Мстиславъ Владиміровичъ селскій Новгородъ болѣ первого (\*\*).*

#### В т о р ы й.

Однакожъ замѣните впервыхъ, что Новгородъ путь же названъ *селскимъ Новгородомъ*. На нынѣшнее мѣсто Новгорода съ Городища

(\*) Опись сія находится въ Губернскомъ Архивѣ.

(\*\*) Русская Лѣтопись по Софійскому списку напеч. въ С. П. Б. 1795.



перенесъ Княжеской дворецъ уже Ярославъ I. Владиміровичъ во время Княженія своего въ Новѣгородѣ, и поставилъ его тамъ, гдѣ нынѣ церковь Святаго Николая, именуемаго *Дворищенскаго*. Къ его-то дворцу переселяясь спали изъ поозерскихъ мѣстъ Славяне, и такимъ образомъ составили первый Славенскій конецъ Новагорода. Въ одномъ спискѣ Софійской Лѣтописи подъ годомъ 1044 упомянуто, что тогда еще Ярославъ заложилъ и сдѣлалъ въ великомъ Новѣградѣ каменной городъ на Софійской сторонѣ. Послѣ сего съ умноженіемъ поселянъ на новомъ мѣстѣ, не удивительно, что внуку его Князю Мстиславу досталось распространить Новгородъ

### *Т р е т ь и й.*

Хотя Ярославъ и перевелъ Княжеской дворецъ съ Городища ниже на Волховъ; однакожь по Лѣтописямъ видно, что до временъ Государя ПЕТРА Великаго оставался еще на Городищѣ Княжей дворъ, гдѣ Князья, прѣзжавшіе въ Новгородъ, большею частію сперва останавливались, и оба Іоанны Васильевичи, очень памятные Новугороду, во время прихода своего жили тамъ по нѣскольку мѣсяцовъ. А при первомъ Іоаннѣ Васильевичѣ, въ 1477 году, построены были отъ Юрьева до Городища чрезъ Волховъ большой на судахъ мостъ славнымъ тогдашнимъ Архитекторомъ Италіанцомъ Аристоцелемъ. Да и нынѣ на Городищѣ существуютъ еще Государевы казенные сады.

### *Ч е т в е р т ы й.*

По запискамъ Архивскимъ извѣстно, что дворецъ сей наконецъ отъ Государя ПЕТРА Великаго подаренъ былъ Князю Меншикову, который имѣлъ тамъ свой также увеселительный домъ; а послѣ его время отъ времени все опустѣло, и нынѣ, кромѣ садовъ, ничему уже и слѣдовъ не видно.

### *В т о р ы й.*

Дворцовъ Княжескихъ и Царскихъ много было и въ самомъ Новѣгородѣ; но нынѣ едва и мѣста оныхъ извѣстны, кромѣ Яров<sup>о</sup>славова при Дворищенскомъ Соборѣ, въ послѣдній разъ перестроеннаго уже при Великомъ Князѣ Іоаннѣ Васильевичѣ въ 1502 году. До Царя Бориса Годунова, бывшаго на торговой же сторонѣ



въ улицѣ Рогашницѣ, былъ еще въ самомъ кремлѣ у нынѣшней Покровской церкви Княжей дворъ, послѣ называвшійся *Боярскимъ*, гдѣ жилали Княжіе *Намѣстники*, а послѣ *Стольники и Воеводы*, а наконецъ *Коменданты*. — Но мы изслѣдуемъ теперь не о дворцахъ, а о стѣнахъ и объ окопахъ Новгородскихъ. Я покажу вамъ изъ Лѣтописей, когда какія стѣны и валы въ Новгородѣ были дѣлавы.

### *П е р в ы й.*

Вы намъ сдѣлаете великое одолженіе.

### *В т о р ы й.*

Я уже сказалъ, что первый каменный городъ или кремль на Софійской сторонѣ основалъ Князь Ярославъ I, и окопалъ его валомъ. Послѣ того въ Софійской Лѣтописи упоминается подъ годомъ 1302, что Новгородцы опять заложили сей городъ или кремль, названный тогда *Лѣтинецъ*, можетъ быть потому, что во время нашествій туда сводили дѣтей для сохраненія. Сію новозаложенную стѣну однакожъ въ 1331 году уже началъ строити и кончилъ Василій Архіепископъ Новгородскій. Попѣмъ поновлена стѣна сія на церковную Софійскую казну въ 1364 году. Но стѣна опять развалилась, и Архіепископъ Іоаннъ Второй вновь ее заложилъ всю въ 1400 году. Черезъ 90 лѣтъ она паки развалилась, и въ 1490 году Великій Князь Иванъ Васильевичъ повелѣлъ двѣ части оныя построить на свое собственное иждивеніе, а третью часть на иждивеніе Новгородскаго Архіепископа Геннадія. Наконецъ стѣна сія починена при Государѣ ПЕТРѢ Великомъ, въ началѣ XVIII вѣка, и съ тѣхъ поръ существуетъ донинѣ (\*).

### *Т р е т ı й.*

Праотцы наши вѣрно не умѣли прочно строити каменныхъ зданій, потому что стѣна ея опять нынѣ разваливается.

### *Ч е т в е р т ы й.*

Вы можете видѣть изъ развалинъ, что кладка была безъ всякаго искусства, и галъко снаружи обложена кирпичемъ, а внутри безъ разбору щепень и булыжникъ.

(\*) *Лѣтопись Софійская* рукописная, сохраняемая въ Софійскомъ Соборѣ



*В т о р ы й.*

Эпо бы не мѣшало: попому что все древнія здѣшнія церкви, какъ-то Соборы Софійской, Юрьевской и другіе, спроены такимъ же образомъ; однакожь стоящѣ цѣлы болѣе семи сотѣ лѣтъ. Можетъ бытъ связи, пвердостъ основанія и защищеніе кровлею отъ дождей пому причиною.

*П е р в ы й.*

Теперь скажите намъ что нибудь о городскихъ валахъ.

*В т о р ы й.*

Въ Лѣтописяхъ, Новгородской Іоанновой (\*) и Софійской подъ годомъ 1333 упоминается, что сего лѣта *въ Носѣгородѣ колаша ровъ шире трехъ сажень около Софійской стороны къ старому валу.* Изъ сего видно, что былъ и прежде того старый валъ со ровомъ не шире трехъ сажень, и что ровъ разширенъ. Въ томъ же году построены и Волховской мостъ, соединяющій Софійскую сторону съ порговою. А подъ годомъ 1386 упоминается, что въ *Великомъ Носѣгородѣ около торговли стороны колаша валъ.* Далѣ подъ годомъ 1502; упоминается, что повелѣніемъ Великаго Князя Ивана Васильевича поставленъ былъ палисадъ по всему большому земляному валу и построены спрѣльницы, то есть башни, деревянныя на мѣсто каменныхъ, тогда же разбитыхъ. По описи, Новгороду дѣланной въ 1623 году, значится, что и около каменнаго кремля былъ тогда двойной уже ровъ; а вся Торговая сторона по рѣкѣ Волхову и вокругъ по валу, обнесена также была деревянною оградю со многими вокругъ деревянными же высокими башнями (\*\*). Что касается до бастіоновъ по валу вокругъ кремля, то оныя сдѣланы уже Государемъ ПЕТРОМЪ Великимъ въ 1700 году послѣ неудачи подъ Нарвою, когда онъ опасался отъ Шведскаго

(\*) Изданной въ *Продолженіи Древней Росс. Веліовики*, Часть 2. 1786 года, въ С. П. Б.

(\*\*) Смолр. видъ древняго Новгорода въ путешествіяхъ Олсарія: *Ausführliche Beschreibung der kundbaren Reise nach Moscau un der Persien.* Schleswig 1663 кар. XI. А еще вѣриѣ, кажется, изображенъ онъ подъ Чудотворною иконою Знаменія Богородицы въ Новгородскомъ Знаменскомъ Соборѣ.



Короля преслѣдованія за собою до Новагорода. Въ сіе время очищена площадь отъ многихъ дворовъ и церквей, примыкавшихъ къ самому валу, и разширенъ ровъ. Сказываютъ, что къ сей поспѣшной работѣ употреблены были Новгородцы безъ разбора чина, пола и возраста; и при семъ случаѣ здѣшній Митрополитъ Іовъ, дабы участвіемъ своимъ упѣшить и облегчить своихъ согражданъ, самъ, не смотря на старость свою, работалъ при копаніи и возкѣ земли; и работа сія въ нѣсколько недѣль совершенно была кончена.

*Т р е т і й.*

Да будетъ вѣчная слава опчизнолюбивому примѣру почтеннѣйшаго Пастыря, облегчавшаго паству участвіемъ въ тягостяхъ ея!

*Ч е т в е р т ы й.*

Мы съ своей стороны особенно прославлять его обязаны и за то, что онъ въ 1706 году завелъ въ Новгородъ первую Епархіальную Семинарію въ нашемъ теперешнемъ училищѣ, и отъ нея вскорѣ размножилъ по Епархіи 14 малыхъ школъ. Нынѣ сіе древнее училище возобновилъ великій нашъ Архипастырь (\*).

*Т р е т і й.*

Да будетъ слава и сему возобновителю нашего храма наукъ!

*П е р в ы й.*

А миѣ все еще хочется услышать что нибудь доказательнѣе о многолюдствѣ древняго Новагорода.

---

(\*) Зданіе сего училища, стоявшее впускѣ около 70 лѣтъ, возобновилъ на домовую свою сумму нынѣ благополучно правящій Новгородскою паствою Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ *Амеросій*, и съ 1805 года, Марта 25, открылъ въ ономъ для воспитанія духовнаго юношества училище, въ которомъ на Рускомъ языкѣ преподаются: 1) Грамматика Россійская и начатки Латинской, 2) Исторія и Географія, 3) Арифметика и Пасхалія, 4) Правила церковнаго устава, 5) Капизисъ, 6) Нотное простое и партесное пѣніе, 7) а для ставленниковъ должности Священства, руководство къ чтенію Св. Писанія и проч. Изъ числа учениковъ 20 человекъ бѣдныхъ содержится на домовомъ Его Высокопреосвященства полномъ коштѣ квартирою; пищею и одѣяніемъ; а ставленникамъ дается безденежно квартира въ семъ же училищѣ.



*В т о р ы й.*

Послушайтежь: я вамъ предскаваю такія доказатель-  
ства, копорыми вы будете довольны.

*П е р в ы й.*

Охотно желаю слушать. ~

*В т о р ы й.*

Древній Новгородъ раздѣлялся на пять частей, или по Нов-  
городеки такъ называвшихся, на *пять концовъ*. Въ каждомъ концѣ  
была своя Рапуща, своя общеземная печать и свой Спроса,  
или Бургомиспоръ, копорый вѣдалъ все Полицейскія и Граждан-  
скія частныя дѣла своего конца и всей принадлежавшей къ тому  
концу пашаны или уѣзда; и въ важнѣйшихъ только и до  
общей городской пользы касающихся дѣлахъ относился къ Глав-  
ному Городовому Магистрату, или къ общенародной вечѣ. Каждая  
улица имѣла также *гастаго* своего *Старосту*, или надзирашеля,  
копорый наблюдалъ Полицію и относился къ главному *Старостѣ*  
того конца (\*). Граждане раздѣлялись: 1) на *Посадниковъ*, изъ ко-  
ихъ пошъ, кпо дѣйствительно исправлялъ сѣю должность, имено-  
вался *Стеленныиъ Посадникомъ*, — а шъ, кои прежде были Посад-  
никами, во всю жизнь именовались *Старшими Посадниками*; 2) на  
*Тысяцкихъ*, то есть предводителей полковъ, изъ коихъ дѣйствитель-  
ные также назывались *Стеленными Тысяцкими*, а прежде  
бышше *Старыми Тысяцкими*; 3) на *Боярѣ*, то есть знатныхъ  
или именитыхъ гражданъ, кои составляли совѣтъ при Посадникѣ,  
и раздѣлялись также на *Стеленныхъ* и *Старыхъ*; 4) на *Житыхъ*,  
то есть жилищныхъ *людей*, и 5) на просто *людей*. — Такое раз-  
дѣленіе города и гражданъ съ перваго взгляду доказываетъ уже  
благоустроенный и немалолюдный городъ.

*Т р е т і й.*

Весьма бы желательно было узнать, какъ назывались Новго-  
родскіе *концы*, и гдѣ какой былъ конецъ?

---

(\*) Наименованіе и мѣстоположеніе древнихъ Новгородскихъ улицъ  
смотри въ прибавленіи къ сей книгѣ на концѣ.



*В т о р ы й.*

Извольте, я вамъ это разкажу. Концы назывались: первый *Славенскій*, другой *Плотенскій* или *Плотницкій*, третій *Неревской*, четвертый *Загородской*; а пятой *Гонгарской Славенскій*, самый древнй и большой конецъ былъ на правой споронѣ Волхова и заключалъ въ себѣ Ярославль дворецъ и всю верхнюю часть такъ называемой Торговой спороны, окружаемую валомъ до нынѣшней улицы Рогатины и Буяной. *Славенскимъ* названъ онъ потому, что шупъ прежде всего съ озера Ильменя къ Ярославлю дворцу переселились подлинныя коренныя Славяне. *Плотенской* конецъ начинался отъ улицы Рогатицы и Буяной, и продолжался внизъ чрезъ Федоровской ручей по Волхову до конца вала, или до Борисоглабѣской нынѣшней церкви. *Плотенскимъ* названъ онъ потому, что шупъ первоначально поселилась слобода плотниковъ, строившихъ Новгородъ. Третій конецъ Новгородскій, называемый *Неревскій*, былъ на Софійской споронѣ, и простирался отъ Кремля внизъ по Волхову къ Петербургской дорогѣ и далѣе до улицы Легощи. *Неревскимъ* назывался онъ отъ древней Новгородской дороги къ рѣкѣ Наровѣ и приморскому городу Нарвѣ, гдѣ Новгородцы имѣли складку своихъ товаровъ, спускавшихся за моря. Четвертой конецъ *Загородскій* на Софійской споронѣ, простирался отъ улицы Легощи ко Псковской дорогѣ до Прусской улицы. *Загородскимъ* названъ онъ потому, что отъ Торговой спороны или отъ Славенскаго конца лежалъ онъ за каменнымъ городомъ или Кремлемъ. Пятой конецъ *Гонгарской* на Софійской же споронѣ, простирался отъ Кремля вверхъ по лѣвому берегу Волхова до нынѣшней Ямской Тронцкой слободы. *Гонгарскимъ* названъ онъ отъ поселившейся тамъ первоначально слободы гончаровъ, то есть горшечниковъ, либо гонцовъ, то есть посыльныхъ съ вѣстями. Послѣ, когда городъ распространился за валовой большой окопъ, то прибавилось и еще три названія концовъ, а именно: первый *Неревской за городомъ* и второй *Петровской*, были тамъ, гдѣ нынѣ Духовъ монастырь и Петропавловская церковь въ набережной слободѣ къ Звѣринскому монастырю; а третій *Людинъ* конецъ, былъ

**В**



вверхъ по лѣвому берегу Волхова отъ Гончарскаго конца къ Юрьеву монастырю. Прочія загородскія слободы во всехъ концахъ города назывались *Загольями*. Въ грамотахъ, писавшихся отъ имени цѣлаго какого нибудь городского конца, именовался конецъ *Гослодиноу*, а *Славянской* свержъ того назывался *Великимъ концемъ*.— По числу древнихъ пяти концовъ Новгорода, раздѣлялась и вся Новгородская область на *пять лянъ*.

#### Ч е т в е р т ы й.

Пожалуйте расскажите намъ, гдѣ какая была *лятина* и куда простиралась?

#### В т о р ы й.

Отъ Славенскаго конца простиралась пятина, именуемая *Бѣжецкая*, чрезъ Восточную сторону Ильменя съ одной стороны до Устюжны, Бѣлозерска, Вологды и до Уральскаго хребта Сибирскихъ горъ; а съ другой до Боровичъ и Бѣжецка. Отъ Плотенскаго конца начиналась пятина, именуемая *Обонежская*, и простиралась къ Востоку до озера Онеги, Каргополя, Двины и до самаго Бѣлаго моря. Отъ Черовскаго конца шла пятина *Водская* или *Вопская*, по имени народа *Воповъ*, жившихъ по рѣкѣ *Ижорѣ* и *Невѣ*, и заключала въ себѣ всю Ингерманландію и Корелу до границъ *Лифляндіи* и *Естляндіи*. Отъ Загородскаго конца пятина *Шелонская*, простиралась по рѣкѣ *Шелонѣ* до Псковскаго уѣзда и до города *Холма*. Отъ Гончарскаго конца пятина *Деревская* продолжалась по Западному берегу Ильменя и по рѣкѣ *Ловапи* мимо старой *Русы* до *Валдай* и до *Гверскаго Княжества*. Каждая изъ сихъ пятиль раздѣлялась еще на двѣ половины, и именны: *Бѣжецкая* на *Бѣлозерскъ* и *Тверскую*, *Обонежская* на *Заонежскую* и *Нагорную*, *Водская* на *Корельскую* и *Полускую*, *Шелонская* на *Зарусскую* и *Залесскую*, *Деревская* на *Григорьеву*, *Морозову* и *Жигареву Рябикову*.

#### П е р в ы й.

Какая обширная была область! это почти претья часть нынѣшней Европейской Россіи.





*Ч е т в е р т ы й.*

Ахъ! какъ жаль, что раздѣленіе Новгородскихъ концовъ и пятинъ не сохранено донынѣ, хотя бы въ память славы нашего города! Мы какъ по пяти пальцамъ твердо бы знали всю Новгородскую Хорографію. А теперь въ Новѣгородѣ рѣдкіе, очень рѣдкіе даже знаютъ, гдѣ какой былъ Конецъ и какая Пятина.

*В т о р ы й.*

Какъ же можно думать, чтобы маленькой городъ управлялъ такою обширною областію? — Но я представляю вамъ изъ Новгородскихъ лѣтописей гораздо яснѣе доказательства о древнемъ многолюдствѣ Новагорода.

*П е р в ы й.*

Вы меня шѣмъ совершенно убѣдите.

*В т о р ы й.*

Въ 1467 году была морозая язва въ Новѣгородѣ и въ ближнихъ его уѣздахъ. Лѣтописи повѣствуютъ, что отъ сей язвы умерло по щету 250,652 человекъ, изъ того числа въ одномъ Новѣгородѣ мѣрскихъ и духовныхъ 43,784 человекъ. Въ отвращеніе сего гнѣва Божія, тогда построена въ Звѣринѣ монастырѣ обыденная церковь во имя Св. Симеона Богопримца; и все сіе происшествіе обстоятельно описано на дскѣ, сохраняющейся донынѣ въ сей же церкви. Прибавьте къ этому еще вскорѣ за шѣмъ послѣдовавшія многія переселенія изъ Новагорода; и на примѣръ: въ 1437 году Великій Князь Иванъ Васильевичъ 50 знатнѣйшихъ купеческихъ семей перевелъ изъ Новагорода въ Володимиръ; а въ 1439 году и еще больше 1000 семей боярѣ и житыхъ людей изъ Новагорода переселилъ онъ въ Москеу, Володимиръ, Муромъ, Нижній Новгородъ, Переславль, Юрьевъ, Ростовъ, Кострому и въ прочіе города (\*).

*П е р в ы й.*

Вотъ это доказательство многолюдства въ Новѣгородѣ яснѣе всѣхъ прочихъ.

---

(\*) *Лѣтопись по Софійскому списку, и Миллера о Князьяхъ Новгородскихъ.*



*В т о р ы й.*

Но не одно это: за всѣми сими уменьшеніями въ 1508 году опять опіѣ моровой язвы въ одномъ Новѣгородѣ умерло 15,396 человекъ, да въ пожарѣ, испребившемъ того же года торговую сторону, сгорѣло 3315 человекъ. А въ 1553 году также опіѣ моровой язвы, въ одномъ же Новѣгородѣ умерло болѣе 70 тысячъ человекъ. Въ слѣдующемъ 1554 году сдѣлался пожаръ въ Перовскомъ концѣ и выгорѣло въ одномъ семъ концѣ 1500 дворовъ. Это все и многое тому же подобное записано въ Новгородской Софійской лѣтописи.

*П е р в ы й.*

Теперь я не смѣю сомнѣваться о Новѣгородѣ подлинно *Велюкомъ*, бывшемъ въ древнія времена.

*В т о р ы й.*

Благодаря попечительнѣйшимъ Россійскимъ Монархамъ, онѣ съ открытія новыхъ Губерній сдѣлался еще больше, нежели какъ былъ до того времени. По городской описи 1607 года, видно, что тогда въ Новѣгородѣ всѣхъ не было и полуторы тысячи дворовъ, а жипелей было, кромѣ спрѣльцовъ, съ небольшимъ только 2000. По описи же 1623 года, и еще убыло до цѣлой трети.

*Ч е т в е р т ы й.*

Дай Богъ, чтобы Новгородъ когда нибудь достигъ опять прежней своей славы, многолюдства и богатства!



---

## РАЗГОВОРЪ ВТОРЫЙ,

Говоренный въ открытомъ Собраніи Новгородской Семинаріи студентами Богословіи, при Богословскихъ состязаніяхъ въ Антоніевѣ училищномъ монастырѣ, 1807 года Декабря 15 дня.

---



## Р А З Г О В О Р Ъ

0

*Древнемъ богопочитаніи Славянъ Новгородскихъ, о ихъ  
обращеніи въ Христіанскую вѣру и о Новгородской  
Іерархіи.*

*П е р в ы й.*

Издѣлывали вы, любезные поварищи, когда нибудь о древнѣйшемъ богопочитаніи предковъ нашихъ, Новгородскихъ Славянъ?

*В т о р ы й.*

Это извѣстно намъ и безъ изслѣдованія. Кто не знаетъ, что Славяне, до обращенія въ Христіанство, были Идолопоклонники?

*Т р е т ı й.*

Я расскажу вамъ даже и о богахъ ихъ. У Славянъ *Перунъ* былъ поже, что и у древнихъ Грековъ *Зевесъ*, а *Юпитеръ* у Римлянъ; *Хорсъ* былъ поже, что у Римлянъ *Бахусъ*; *Дажда* — *Плутусъ*, или богъ богатства; *Стриба* — *Марсъ*, или богъ войны; *Семаргла* — не извѣстно какой богъ; а *Мокошь* — богъ скотоевъ.

*П е р в ы й.*

Откуда же вы знаете, что у предковъ нашихъ были сіи божества?

*Т р е т ı й.*

Древнѣйшій Руской лѣтописатель преподобный *Несторъ* это пишетъ (\*).

*П е р в ы й.*

Но *Несторъ* говоритъ, что кумировъ сихъ поставилъ *Владиміръ Великій*, и то въ *Кіевѣ* только, а при томъ не за долго до обращенія своего въ Христіанство.

(\*) *Лѣтопись Несторова*, стран. 70.



*В т о р ы й.*

Неужели Владиміръ вновь для Славянъ выдумалъ сихъ боговъ? Такъ легко и скоро новая религія въ общенародное уваженіе не вводилась, и Славяне, можетъ быть, не приняли бы ее.

● *П е р в ы й.*

При Владиміръ въ Кіевъ жили уже не одни Славяне, а половина жителей была Руссовъ и другихъ Варяжскихъ и Сарматскихъ племенъ, кои составляли даже значительную часть Владимірова войска. Слѣдовательно Славянамъ проповѣдаться было не удобно.

*В т о р ы й.*

Откуда же взялъ Владиміръ вышеупомянутыхъ кумировъ? Наши писатели полагаютъ ихъ Славянскими древними божествами.

*П е р в ы й.*

И это напрасно. Если бы коренные Славяне издревле имѣли собственныхъ своихъ кумировъ, то бы оныя у всѣхъ Славянскихъ племенъ были одинакіе. А напропивъ того известно, что инныя божества были у Моравцовъ и Богемцовъ, инныя у Вандаловъ, инныя у Кіевлянъ и другихъ родовъ Славянскихъ. Новѣйшіе писатели смѣшиваютъ всѣхъ ихъ въ одну общую Славянскую Мифологию. Но древнѣйшія наши лѣтописи того не говорятъ.

*Т р е т ı й.*

Но чѣмъ же вы докажете, что Владиміромъ поспавленные кумиры въ Кіевъ, не были коренные Славянскіе?

*П е р в ы й.*

Разсмотримъ имена сихъ кумировъ: сами вы не найдете въ нихъ Славянскихъ названій. Татищевъ замѣчаетъ, что имена сіи Варяжскія или Сарматскія (\*). Слѣдовательно и самые кумиры заимствованы отъ тѣхъ же племенъ.

*Т р е т ı й.*

Но на примѣръ: у Задунайскихъ Славянъ Идолъ *Триглавъ*, у Нориковъ *Святосидъ* и *Бѣл-богъ*, у Вандаловъ *Радегастъ* или

---

(\*) Татищевъ *Росс. Исторія* Том. I. гла. 9. стран. 16.

*Гадгость, Сива или Сѣва, Погода, Чернобогъ, Леля, Лада, Позензгъ, Волосъ, Коледа, Чуръ, Мерцана, Яга баба* и многіе другіе не очевидно ли имѣютъ Славянскія названія?

*П е р в ы й .*

Не спорю, что разныя племена Славянскія, толпами переходя изъ спороны въ спорону по Европѣ, и находя у покоренныхъ ими народовъ разныя божества, переименовали ихъ своими названіями; но ни имена сіи, ни кумиры не были употребительны у древнѣйшихъ Кіевскихъ и Новгородскихъ Славянъ, предковъ нашихъ. Современн только появленія на свѣтъ *Синодсиса* Кіевскаго(\*) Лѣтописатели начали Сарматскихъ и другихъ боговъ присвоить Славеноруссамъ, а Г. Поповъ въ своихъ *Досугахъ* размножилъ еще болѣе число оныхъ (\*\*). Но Несторъ упоминаетъ о шести только кумирахъ, и то въ Кіевѣ бывшихъ. Въ Новгородѣ же и ихъ не было, кромѣ одного кумира *Перуна*.

*В т о р ы й .*

Какъ? не ужели вы думаете, что праотцы наши Славяне Новгородскіе не были многобожники?

*П е р в ы й .* †

Къ чести нашихъ праотцевъ я такъ думаю, и имѣю на то доказательства.

*В т о р ы й .*

Но въ Лѣтописи Іоакима, перваго Новгородскаго Епископа, найденной Тапищевымъ и помѣщенной въ 1й Часни его *Россійской Исторіи*, именно написано, что еще Новгородскій Князь Господымысль, дабы спросить боговъ о будущихъ своихъ наследникахъ, ходилъ въ *Колмогары*, подъ именемъ коего Тапищевъ разумѣетъ холмъ въ селѣ Бронницѣ. А далѣе въ той же Лѣтописи говорится, что Добрыня, дядя Владиміра Великаго, при обращеніи Нов-

(\*) *Синодсисъ* въ первый разъ напечатанъ въ Кіевѣ 1679 года, въ 4 листа.

(\*\*) *Досуги* Попова напеч. 1779 въ С. П. Б. — Изъ него выписалъ Чулковъ свою *Абелегу Рускихъ суетврій*, и прибавилъ еще всѣхъ Сибирскихъ языческихъ боговъ къ баснословію Славено-русскому.



городцевъ къ вѣрѣ Христіанской, сокрушилъ въ Новѣгородѣ идоловъ, и деревянныхъ сожегъ, а каменныхъ изломавъ, бросилъ въ рѣку (\*).

*П е р в ы й.*

Эта Лѣтопись Іоакимова, или лучше сказать, небольшой отрывокъ изъ нея, столько сомнителенъ, что и самъ Ташицевъ не осмѣлился вмѣстить повѣствованіе онаго въ составъ своей Истории: а прочіе наши Историки, кромѣ Болтина и Елагина, презрѣли его какъ очевидный подлогъ. Но если бы и справедливо было, что въ Колмогарѣ при Гостомыслѣ было капище боговъ, то очевидно, что оно было не Славянское, а другихъ Сѣверныхъ народовъ; потому въ первыхъ, что оно было не въ Новѣгородѣ; а во вторыхъ и потому, что какъ въ той же Лѣтописи сказано, Гостомыслъ даже не повѣрилъ ихъ прорицаніямъ, а послалъ въ Семигаллію къ другимъ приморскимъ вѣщунамъ спрашиваться (\*\*).

*Т р е т ій.*

Послѣ сего можно подумать, что праотцы наши, до обращенія своего въ Христіанство, были совершенные безбожники.

*П е р в ы й.*

Нѣтъ; они признавали единого Бога, и Ему только въ единомъ кумирѣ, подъ именемъ Перуна, поклонялись.

*Т р е т ій.*

Но по свидѣтельству Нестора, Владиміръ же посылалъ дядю своего Добрыню въ Новгородъ спавить кумировъ.

*П е р в ы й.*

Не о многихъ кумирахъ, а объ одномъ только Перунѣ упоминаетъ Несторъ, и говоритъ такъ: *Володиміръ же посади Добрыню, сѣя своего, въ Новѣгородѣ; и пришедъ Добрыня, постае кумира надъ рѣкою Волховомъ, и жряху ему людѣе Новгородстѣи акѣ*

(•) Ташищ. *Россійск Истор.* Том. I. гл. 4. стран. 33 и 38.

(••) Ташищевъ тамже стран. 34.



*Богу* (\*); а Новгородская Лѣтопись Іоаннова именно говоритъ, что Добрыня поставилъ *Кумира Перуна* (\*\*).

*В т о р ы й.*

По этому можно заключить, что до этого времени не было у Новгородцовъ и *Перуна*.

*П е р в ы й.*

Нѣтъ; *Перунъ* былъ древній собственный Славенскій богъ. Это свидѣтельствоетъ Греческій шестаго вѣка Историкъ Прокопій, прежде всѣхъ Историковъ начавшій упоминать обстоятельно о Славянахъ. „Славяне и Анты, говоритъ онъ, признаютъ шворца молніи (*Перуна*) за единого Бога и всего міра Господа. Ему приносятъ на жертву воловъ и всякихъ другихъ звѣрей. Судьбѣ не токмо не приписываютъ никакой надъ человекомъ власти, но и вовсе ее не знаютъ. Когда имъ въ болѣзни или на ратномъ полѣ грозитъ близкая смерть, то дѣлаютъ богу своему обѣщаніе закласть жертву, еслили въ живыхъ останутся. По избѣжаніи опасности, приносятъ обѣщанную жертву, и думаютъ, что она спасла имъ жизнь. При сихъ жертвахъ также и гадательствуютъ. Еще почитаютъ они рѣки, Нимфы и нѣкихъ духовъ, коимъ всѣмъ приносятъ жертвы (\*\*\*)“. Вотъ какъ было древнее коренное богопочитаніе Славянъ!

*Т р е т ı й.*

Но путь же Прокопій говоритъ, что Славяне приносили жертвы рѣкамъ, Нимфамъ и духамъ.

*П е р в ы й.*

Прокопій говоритъ, что они ихъ почитали только, а не за боговъ признавали. Но по Новгородскимъ Лѣтописямъ и этого не видно. Впрочемъ жертвы можно приносить и безъ кумировъ; и на примѣръ: рѣкамъ, упопляя въ нихъ чтонибудь; а Нимфамъ

---

(\*) *Лѣтопись* Нестор. стран. 70.

(\*\*) Издан. въ *Продолженіи древней Рос. Вивліоэки*, Част. 2. въ С. П. Б. 1786, стран. 277.

(\*\*\*) Procopius de Bello Gothico Lib. III. Cap. 14.



и невидимымъ духамъ, сожигая жертвы въ честь ихъ и развѣвая по воздуху, какъ обыкновенно дѣлали и другіе народы.

*В т о р ы й.*

Но еслии Перуновъ кумиръ былъ уже прежде у Новгородцевъ, то для чего же бы Добрынь вновь ставишь оный?

*П е р в ы й.*

Добрыня не вновь поставилъ Перуна, а привезъ только отъ Владиміра на мѣсто прежняго новый кумиръ, гораздо великолѣпнѣйшій. Ибо и о Кіевскомъ Перунѣ говоришь Несторъ, что Владиміръ сдѣлалъ его съ серебряною главою и съ золотыми усами (\*).

*Т р е т ı й.*

По Лѣтописямъ видно, что въ Новгородѣ на Софійской сторонѣ въ Гончарскомъ концѣ одна улица именовалась *Волосова*; а по этому нѣкоторыя заключаютъ, что она такъ названа отъ кумира *Волоса*, котораго у Славянъ почитался богомъ скотовъ.

*П е р в ы й.*

Нѣтъ; улица сія называлась не по Волосу, а по церкви Св. Власія, построенной первоначально въ 1177 году, и до нынѣ тамъ существующей.

*В т о р ы й.*

Но у Нестора упоминается, что когда Князь Олегъ заключалъ свой первый мирный трактатъ съ Греками, то въ вѣрности съ своей стороны клялся онъ богомъ *Волосомъ* (\*\*). Слѣдовательно *Волосъ* былъ въ числѣ Славянскихъ божествъ. Да и въ Ростовѣ почитаемъ былъ *Волосовъ* кумиръ, котораго низвергъ уже преподобный Авраамій Ростовскій въ началѣ XI вѣка (\*\*\*)

*П е р в ы й.*

Несторъ вотъ какъ говоришь о клятвѣ Олеговой: *Олега во-  
днша на рѣту и мужи его, по Рускому закону кляшася оружіемъ  
и Перуномъ богомъ своимъ, и Волосомъ скотымъ богомъ, и утвер-*

(\*) Несторов. Лѣтопись, стран. 70.

(\*\*) Несторов. Лѣтопись стран. 26.

(\*\*\*) Чети Минци подъ 15 числомъ Іюня.

*душа мѣрѣ*. Но всѣми ли вмѣстѣ клятвами сими Олегъ клялся со всѣми своими войсками, того рѣшительно утвердить не лзя. Несторъ напередъ сказалъ, что въ походѣ семъ съ Олегомъ войско его состояло изъ разныхъ племянъ: *И лоя*, говоритъ онъ, *множество Варягъ, и Словенъ, и Чуди, и Крисить, и Мерю, и Деревлянъ, и Рацимить, и Полянъ, и Сѣверянъ, и Вятить, и Хорватъ, и Дулебъ и Тиверцовъ* (\*). Каждое племя могло, да и долженствовало присягать по своей вѣрѣ, и на примѣрѣ: Варяго-Руссы клялись *оружьемъ*; Славяне, Кривичи, Деревляне и другія племена Славянскія *Перучомъ*, богомъ своимъ; а Мери, то есть Ростовцы, *Волосомъ*, почитавшимся у нихъ.

### Т р е т і й.

Въ Иронической пѣсни о походѣ на Половцевъ Новгорода-Сѣверскаго Князя Игоря Святославича, древнѣйшій Славянскій пѣвецъ Боянъ изъ уваженія именуется *снукомъ Велесовымъ* (\*\*). Слѣдовательно *Велесъ* или *Волосъ* былъ Славянскій Богъ.

### П е р в ы й.

Во первыхъ не извѣстно, имя *Велеса* въ семъ мѣстѣ значитъ ли бога *Волоса*, или просто какого нибудь только знаменитаго предка Боянова; а попомъ навѣрно не извѣстно также и то, что Боянъ Славянскій ли былъ пѣвецъ. Было и у Татаръ имя Бояна: ибо въ Лѣтописяхъ упоминаются Татарскіе послы, именовавшіеся *Боянами* и *Бояндами* (\*\*).

### В т о р ы й.

О! вы опнимаете у насъ удовольствіе думать, что у предковъ нашихъ Славянъ были издревле свои Орфеи и Пиндары. А я покушаюсь даже вѣрить, что Боянъ былъ природной Новгородецъ.

### Т р е т і й.

А почему вы это заключаете?

(•) Нестор. стран. 23.

(••) *Ироническая пѣснь о походѣ на Половцевъ удѣльнаго Князя Новгорода-Сѣверскаго Игоря Святославича*. издан. въ Москвѣ 1800, стр. 7.

(•••) *Лѣтописецъ Руской*, издан. Г. Львовымъ въ С. П. Б. 1792, Часть III, стран. 431. и Часть V. стран. 153 и 185.



### В т о р ы й.

Вамъ извѣстно, что въ Новѣгородѣ есть улица, издревле до нынѣ именуемая *Буяна*. А въ Лѣтописцѣ Новгородскомъ, изданномъ съ древнѣйшаго харатейнаго списка въ Москвѣ (\*), улица сѣя называется *Бояна*. Поелику же въ Новѣгородѣ многія улицы издревле прозваны именами знаменитыхъ людей, какъ на примѣрѣ: *Добрынина*, *Янева*, *Рядедина*, *Боркова*, *Щурова*, *Иворова*, *Коржова*, *Молоткова*, *Бордоса*, *Ильина* и другія; то для чего же не думать, что и *Бояна* прозвана отъ *Бояна*?

### Т р е т ı й.

Я вамъ уступаю это удовольствіе думать. Впрочемъ и безъ сего Новгородская улица *Буяна* или *Бояна* знаменита издревле потому, что къ ней на берегъ приспавали всѣ торговые иностранные суда и на ней сгружали повары. По имени сей - по улицы въ Петербургѣ, въ Аспрахани, въ Архангельскѣ и въ другихъ Россійскихъ портахъ мѣста, гдѣ бываетъ выгрузка товаровъ, прозваны *Буянами*. Но мы не объ этомъ споримъ; а утверждаю я только то, что въ Новѣгородѣ кумира *Волоса*, бога скошоводнаго, не было и быть не могло; потому что въ здѣшнихъ климатахъ скошоводству никогда нельзя быть важнымъ. Одинъ только у Новгородцевъ былъ древнѣйшій праотеческій кумиръ Перуновъ.

### В т о р ы й.

Довольно же чести предкамъ нашимъ, когда они и среди языческаго со всѣхъ сторонъ многобожія, только единого Бога признавали, и по крайней мѣрѣ только одному кумиру поклонялись.

### П е р ы й.

Они даже и къ сему кумиру не много имѣли приверженности. По свидѣтельству Несторову, когда Владиміръ обращалъ Кіевлянъ въ Христіанскую вѣру, и низвергши Перуна, велѣлъ, привязавъ къ хвосту конскому, волочить; то Кіевляне плакали о

---

(\*) *Лѣтописецъ Новгородскій. начинающійся отъ 1017 года и кончащійся 1359 годомъ*, издан. въ Москвѣ 1781 года, стран. 177.

немъ. А въ Новгородѣ, по свидѣтельствѣ Новгородской Лѣтописи Іоанновой (\*), когда низверженъ въ Волховъ разбишый Перунъ, и доплылъ до рѣки Пидьбы, ниже города верспахъ въ чешырехъ (гдѣ нынѣ загородный Устьянскій домъ); то одинъ житель Пидблянинъ, вышедши рано на рѣку, съ тѣмъ чтобы везти горшки въ городъ, и увидѣвъ, что *Перунъ приллы къ Берси, отрину его шестомъ: ты, рече, Перунице до сыти еси лилъ и ялъ; а нынѣ лоеи уже проге.*

### Т р е т ь й.

А въ Софійской Лѣтописи напечатано, что самъ Перунъ, когда низвергнули его и били палками, то будто вопіялъ: *о горе мнѣ! охъ достался немилостивыиъ силъ рукаиъ!* — и когда плылъ внизъ по рѣкѣ сквозь мостъ, то векинулъ на мостъ палицу свою, и ошолъ де Новгородцы начали биться палками на мосту (\*\*).

### П е р в ы й.

У Новгородцевъ издревле былъ обычай, въ праздничные дни съ Торговой и Софійской стороны сходились на мостъ, и вмѣсто кулачныхъ боевъ, упошибительныхъ въ другихъ городахъ, бились сторонъ на сторону палками. Сей-то обычай охотники доискиваться древностей въ баснословіи, приписали палицѣ Перуновой, взброшенной якобы на мостъ.

### В т о р ы й.

Къ чести нашихъ праотцевъ мы уже увѣрены, что они не были многобожниками. Но желательна бы знашь, какъ основана у нихъ вѣра Христіанская?

### П е р в ы й.

Іоакимова, такъ называемая, Лѣтопись, много рассказываетъ о бунтахъ въ Новгородѣ при основаніи Христіанства (\*\*\*). А достовернѣйшія Новгородскія Лѣтописи, Іоаннова и Софійская,

(\*) *Лѣтописецъ Новгородскій*, издан. въ *Продолженіи Древней Россійской Библіо-ики*. Част. 2. стран. 311.

(\*\*) *Россійская Лѣтопись по Софійскому списку*, издан. въ С. П. Б. 1795 стран. 81.

(\*\*\*) Татищев. *Россійск. Истор.* Том. I. глав. 4. стран. 38 и 39.



ничего того не говоряшъ, и повѣствуютъ только, что, спустя четыре года по обращеніи Кіевскихъ Славянъ, присланъ былъ въ Новгородъ Епископъ Іоакимъ Корсунянинъ для основанія Христіанства. Онъ построилъ здѣсь первую церковь во имя Святыхъ Іоакима и Анны, а потомъ деревянную церковь о 13 верхахъ или главахъ, во имя Софїи, премудрости Божіей, и обративъ народъ весь ко Христу, 38 лѣтъ правилъ спокойно пасвою своею. Онъ завелъ при себѣ и школу, въ коей нѣкто Ефремъ, ученикъ его, училъ дѣтей закону Христіанскому и Греческому языку.

*Т р е т і й.*

Я думаю, что Софійской Соборъ построенъ во имя сіе изъ подражанія Кіевскому Софійскому же Собору.

*П е р в ы й.*

Нѣтъ: обѣ сіи церкви строены въ подражаніе Константинопольской Софійской Соборной церкви; потому что обращеніе Славеноруссовъ къ вѣрѣ Христовой произошло отъ Константинопольскихъ Грековъ, и Россійская церковь первоначально завизла отъ Константинопольскихъ Папріарховъ.

*В т о р ы й.*

Но скажите намъ, гдѣ были первоначальныя, Іоакимовская и Софійская церкви? и когда нынѣшній Софійскій Соборъ построенъ?

*П е р в ы й.*

Іоакимовская была за нынѣшнимъ Софійскимъ Соборомъ, а деревянная Софійская стояла надъ Волховомъ, за нынѣшними Присупственными мѣстами, на *Елисколтѣ*, такъ называвшейся, *улицѣ*. Нынѣшній же Софійскій Соборъ построенъ въ половинѣ XI столѣтія, и освященъ впорымъ Епископомъ Лукою въ 1051 году: тому уже до нынѣ 756 лѣтъ.

*В т о р ы й.*

Довольно давно! во всей Россіи ни одна церковь столь долго въ цѣлости не сохранилась.

*П е р в ы й.*

Въ Новгородѣ есть и другія стольже древнія церкви, уцѣлѣвшія также до нынѣ, и на примѣръ: *Вознесенская* церковь на

Софійской споронѣ въ Прусской улицѣ, строена въ 1092 году; *Благо-  
вѣщенская на Городищѣ*, въ 1099 году; *Николаевская* церковь на Яро-  
славѣ дворищѣ, въ 1113 году; церковь *Іоанна Предтечи* на Торго-  
вой споронѣ, заложена въ 1118 году; церковь *Усленская* на Торго-  
вой же споронѣ, заложена въ 1147 году; церковь *Пророка Іліи* на  
Торговой же споронѣ въ Славянскомъ концѣ, заложена въ 1199 году;  
а 13 и 14 вѣка церквей здѣсь много, и ни одной нѣтъ позже 16 вѣка.

### Т р е т ı й.

За то нѣтъ уже ни одного древняго изъ гражданскихъ зданій.

### В т о р ы й.

Это, я думаю, пошому, что въ Новгородѣ не было издревле  
обычая строить каменныхъ дворовъ и домовъ, и всѣ были дере-  
вянные. Изъ развалинъ каменныхъ церквей также видно, что  
здѣсь кладка кирпичная не была въ употребленіи, а все кла-  
дено большею частію изъ плашъ и булыжнику.

### Т р е т ı й.

А какіе изъ Новгородскихъ монастырей самые древніе?

### П е р ы й.

Самымъ древнимъ монастыремъ можно полагать бывшій *Пе-  
рынъ* надъ озеромъ Ильменемъ, при началѣ рѣки Волхова, на томъ  
самомъ мѣстѣ, гдѣ стоялъ Новгородскій кумиръ *Перунъ*, и гдѣ  
донинѣ еще стоить оставшаяся отъ монастыря приходская дре-  
вяная церковь слободы Юрьевской. Въ 1092 году основанъ мужескій  
*Юрьевъ* монастырь и женскій на *Синитъей горѣ*, гдѣ нынѣ кладбище  
Софійской спороны. Въ 1106 году положено основаніе монастыря  
Св. *Антонія Римлянина*. Въ 1171 году строенъ *Благовѣщенскій*, ны-  
нѣ въ приходскую церковь превращенный. Въ концѣ 12 вѣка *Старо-  
русскій Спасскій* и *Хутынъ*, также *Ефиміевъ* и *Сокольницкой*, два нынѣ  
уже упраздненные монастыри. Прочіе всѣ строены уже позже.

### Т р е т ı й.

Довольно много священныхъ древностей, коими Новгородѣ  
можетъ хвалиться предъ прочими Рускими городами!

### П е р ы й.

Ихъ осталось бы гораздо больше, естли бы съ одной сто-  
роны непріязненные нашествія, а съ другой пожары, копорые

Д



въ Новгородѣ, по причинѣ частаго и деревяннаго спроеія, всегда бывали чрезвычайны, не разрушали древнихъ памятниковъ. Лѣтописи повѣствуютъ, что во время нашествія Великаго Князя Димитрія Ивановича Донскаго въ 1386 году на Новгородцевъ, вдругъ превращено въ пепелъ 20 монастырей (\*); а при Царѣ Иванѣ Васильевичѣ опустошено и еще больше. Все, что драгоценнѣйшаго и рѣдкаго было въ Новгородскихъ церквахъ, при такихъ нашествіяхъ вывозимо было въ Москву. Великій Князь Иванъ Васильевичъ, сверхъ *еясаго* Новгородскаго колокола, снялъ даже у церквей лучшіе колокола, и опобралъ половинную часть вошчинъ опъ монастырей *Юрєва, Благовѣщенскаго Аркажа, Антоніеса, Николаевскаго* въ Неровскомъ концѣ, и *Сковородскаго*, которые щитались тогда богатье другихъ, и у самого Архіепископа взялъ онъ десять волоспей; а сверхъ того, наложилъ еще шажкую ежегодную подашь на все духовныя вошчины (\*\*).

#### В т о р ы й.

Сказываютъ, что Новгородскіе Монастыри были богатьшійше изъ всехъ Рускихъ; да и самая Новгородская Герархія имѣла опличныя нѣкоторыя преимущества предъ прочими.

#### П е р в ы й.

Дѣйствительно такъ. Многіе монастыри снабжены были богатыми имѣніями, жалованными опъ Князей и Новгородскихъ посадниковъ съ гражданами. *Новгородскій гражданинъ Федоръ Сыркозъ* одинъ своимъ иждивеніемъ построилъ двенадцать монастырей, и снабдилъ ихъ доходами (\*\*\*). Многіе монастыри имѣли у себя данныя имъ опъ Великихъ Князей, такъ называвшіяся, *Несудимыя грамоты*, то есть исключительное право изъ подъ вѣденія Гражданскихъ властей и даже изъ подъ вѣденія своихъ Епископовъ по вошчиннымъ своимъ дѣламъ, кромъ дѣлъ духовныхъ. А также и Епископы Новгородскіе имѣли особенныя нѣкоторыя преимущественныя права предъ прочими.

(\*) Тапицевъ *Русск. Истор.* Част. IV. стр. 317.

(\*\*) *Руская Лѣтопись* по Никонову списку, Част. VI. стр. 96.

(\*\*\*) *Gwagnini Veronensis Moscoviae descriptio*, edit. 1600 Francofurti inter scriptores rerum Moscoviticarum, pag. 192.



*В т о р ы й.*

Желательно бы намъ узнать о сихъ Епископскихъ правахъ.

*П е р в ы й.*

Первое преимущество Новгородской Герархіи есть то, что въ ней прежде всѣхъ Россійскихъ Епархій учреждена въ половинѣ XII вѣка *Архіепископія*, и съ тѣхъ поръ Архіепископъ Новгородскій по Всероссійскомъ Митрополитѣ между Россійскими Архіереями занималъ степень перваго мѣста. Другое преимущество было то, что со времени учрежденія въ Новгородѣ Архіепископіи, выборъ Архіепископовъ зависѣлъ уже не отъ Митрополита и ни отъ Князей, но отъ самихъ Новгородскихъ гражданъ. Выборъ сей часто происходилъ на *Vezt*, то есть на общенародномъ собраніи при Ярослава дворцѣ, или при Софійскомъ Соборѣ на площади, голосами либо жеребьемъ. Новгородцы выбирали на се достоинство изъ однихъ только своихъ духовныхъ, а не изъ постороннихъ, и при томъ не взирая на степени чиновъ Кандидатскихъ; и на примѣръ: Архіепископы Іоаннъ второй, Григорій и Василій Калека, избраны изъ приходскихъ бѣлыхъ священниковъ; Климентъ и Давидъ изъ Архіепископскихъ духовниковъ; Антоній, Арсеній, Симеонъ, Евѣимій второй и Іона изъ простыхъ монаховъ, а Теофила изъ бѣлыхъ діаконовъ. Какъ скоро избранъ бывалъ народомъ кандидатъ на Архіепископство, то изъ *Вези* посылались къ нему Депутаты, которые взявъ его, приводили торжественно на Архіепископъ дворъ, и, по Новгородскому выраженію, *возводили его на сѣни*, то есть въ Архіепископскія палаты на пребываніе, гдѣ подносили ему хлѣбъ, соль и разные подарки. Съ тѣхъ поръ новоизбранный, хотя и не хиротонисанъ еще былъ, управлялъ всѣми Архіепископскими дѣлами: а между тѣмъ Новгородцы отправляли Депутатовъ къ Всероссійскому Митрополиту съ извѣщеніемъ о избраніи кандидата и съ прошеніемъ о хиротонисаніи его. Когда Митрополитъ соглашался, то отправляли кандидата съ Депутатами и подарками къ Митрополиту, который, хиротонисавъ избраннаго, отпускалъ въ Епархію съ настольною отъ себя грамотою. Иногда, по желанію Новгородцевъ, при хиротонисаніи перемѣняли даже имя кандидату; и на примѣръ:



Архіепископъ *Евѣмій* до хиропонисанія, въ монашествѣ своемъ именовался *Емеліаномъ*, а *Самтсонъ Симономъ*. Случалось, что долгое время проходило между избраніемъ и хиропонисаніемъ. Архіепископъ Григорій, Θεоктистъ, Давидъ, Моисей, Василій и многіе другіе безъ посвященія управляли Епархіею по году; Митрофанъ и Климентъ два года, Арсеній и Θεодосій также около двухъ лѣтъ, и потомъ безъ посвященія сведены были съ Епархіи самими Новгородцами. А Евѣмій впорый около пяти лѣтъ правительствовалъ до хиропонисанія своего (\*).

### *Т р е т ь и й.*

Странное обыкновеніе, какого не было нигдѣ въ Россіи, а можетъ быть и нигдѣ въ свѣтѣ!

### *В т о р ы й.*

Я думаю, что сію вольность Новгородцы заимствовали отсюда же, откуда и образъ республиканскаго своего правленія, то есть отъ Ганзейскихъ Нѣмецкихъ городовъ.

### *П е р в ы й.*

А я думаю, не заимствовано ли сіе право прямо изъ первенствующей Христіанской церкви, которая въ первые четыре вѣка имѣла такое же народное обыкновеніе въ избраніяхъ Іерархическихъ. Но удивительно, какимъ образомъ сіе право, давно уже въ Христіанской церкви уничтоженное, Новгородцы у себя возстановили; а еще удивительнѣе, что они распространили право сіе до того, что часто сами, безъ духовнаго суда, изгоняли своихъ Архіепископовъ и на мѣста ихъ выбирали другихъ.

### *В т о р ы й.*

Это своевольство имѣли они и надъ Князьями своими, изъ которыхъ рѣдко которому доставалось у нихъ нѣсколько лѣтъ спокойно княжить.

### *П е р в ы й.*

Но наконецъ Великій Князь Иванъ Васильевичъ, смиривши ихъ, отнялъ у нихъ сіе духовное право, и началъ имъ присы-

(\*) Смотри. *Исторію Россійской Іерархіи*, издан. въ Москвѣ 1807 года, Часть I. стран. 69 и слѣд.



ласть Архіепископовъ изъ Москвы, которыхъ не могли уже они сгонять по произволению своему. А когда заспорили было они съ Великимъ Княземъ за Архіепископа своего Серапіона перваго, взятаго въ 1509 году подъ судъ въ Москву и лишеннаго тамъ Епархіи, то цѣлые 17 лѣтъ вовсе не опредѣляли къ нимъ Архіепископовъ (\*).

### В т о р ы й.

Впрочемъ извѣстно, что нѣкоторые Архіепископы у нихъ были въ чрезвычайной довѣренности и силѣ. Многіе изъ нихъ управлялись Депутатами къ Князьямъ отъ имени всего Новгорода; а Герберштейнъ пишетъ, что Архіепископъ Теофилъ управлялъ Новгородомъ и всею областью Новгородскою, какъ Посадникъ (\*\*). Въ 1501 году упоминается также, что когда Князя Даниилъ Александровичъ и Семенъ Романовичъ, Новгородскіе Намѣстники Великаго Князя, по Указу его выѣхали съ войскомъ въ походъ на Липву, то правленіе Новгородомъ поручено Архіепископу Геннадію вмѣстѣ съ оставшимся прешимъ Намѣстникомъ и Великокняжескимъ дворецкимъ (\*\*\*)).

### П е р в ы й.

Архіепископамъ Новгородскимъ опличное уваженіе также оказывали Всероссійскіе Митрополиты и даже Константинопольскіе Императоры и Папріархи. Такъ на примѣръ: Василію Архіепископу Новгородскому въ 1346 году пожаловалъ Всероссійскій Митрополитъ *полистасрію*, то есть ризы крестчатыя (\*\*\*\*); а послѣ ему же прислали изъ Константинополя отъ Папріарха Филоея въ 1352 году *бѣлый клобукъ*, который съ тѣхъ поръ долго особенное право носить имѣли одни только Новгородскіе Архіепископы. Преемнику Василіеву, Архіепископу Моисею, Константинопольскій Императоръ Іоаннъ Кантакузинъ и тамошній Папріархъ (Филоей въ 1355 году прислали грамоту о умѣренной плашѣ церковныхъ подапей Митрополиту Всероссійскому,

(\*) *Истор. Россійской Іерархіи*, стран. 76. и слѣд.

(\*\*) *Herbertein Commentarii rerum Moscoviticarum* pag. 54. inter scriptores rerum Moscovitic. edit. 1600. Francofurti.

(\*\*\*) Миллеръ о Князьяхъ Новгородскихъ, въ *Ежемесяч. сочиненіяхъ* 1761 года, Част. 9. стран. 156.

(\*\*\*\*) Татищев. *Росс. Истор.*



и сверхъ того пожаловали ему *полмиставрїю*, на коей во всѣхъ крестахъ испскана буква (Ф. означающая имя Паптріарха Филоѳея (\*). Обѣ упомянутыя *полмиставрїи*, а также первоначальный *бѣлый клобукъ*, донинѣ сохраняются въ Соборной Софійской ризницѣ.

#### В т о р ы й.

Весьма любопытно бы намъ узнать наипаче, откуда произошло употребленіе *бѣлаго клобука*. Ибо о семъ многіе различно толкуютъ: а сколько мнѣ извѣстно, во всей Греціи да и ни въ какихъ другихъ Восточныхъ православныхъ церквахъ, кромѣ Россіи, *бѣлый клобукъ* не употребляется (\*\*).

#### П е р в ы й.

Есть въ Соборной Софійской библіотекѣ о семъ клобукѣ особенная рукописная повѣсть, копорая раскольниками и напечатана уже около 1786 года въ Сунряльской ихъ Типографіи. Въ сей повѣсти говорится, что клобукъ сей первоначально пожалованъ былъ въ четвертомъ вѣкѣ отъ Равноапостольнаго Греческаго Царя Константина Великаго Римскому Паптріарху Сильвестру, а изъ Рима около половины XIV вѣка, въ царствованіе Императора Іоанна Кантакузина перенесенъ въ Константинополь къ Паптріарху Филоѳею; а отъ сего Паптріарха, по откровенію Божію, присланъ къ Василію Архіепископу Новгородскому съ шѣмъ, чтобы онъ и будущіе по немъ Архіепископы Новгородскіе во украшеніе себѣ носили на главахъ своихъ сіе бѣлое покрывало. Но повѣсть сія на Московскомъ Соборѣ, бывшемъ 1667 года, и потомъ *свдуховною регламентѣ* объявлена ложною.

#### Т р е т ı й.

Я помню, что въ *Рускомъ Времянникѣ* подъ годомъ 1390 и въ *Никоновой Лѣтописи* подъ годомъ 1391 напечатано, что *клобуки бѣлыя изнагала вси ношаху на Руси и Митрополити и Блискули и слодъ близнися великія гести Архіепискуства, вси святители на Руси бѣлыя клобуки ношаху.*

#### П е р в ы й.

Очевидно, что сіе замѣчаніе впадалъ въ Лѣтописи какой

(\*) Татищ. *Росс. Истор.* Том. IV. стран. 181.

(\*\*) Грузинскій Капюшкочъ и Сербскій Митрополитъ пожалованы онымъ отъ Государя ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I.

нибудь новѣйшій уже переписчикъ : ибо оно и связи прямой не имѣетъ съ предыдущимъ въ тѣхъ Лѣтописяхъ повѣствованіемъ. А припомъ это опровергается упомянутымъ же Московскимъ Соборомъ 1667 года, на которомъ Греческіе Патріархи и бывшіе Россійскіе Священноначальники въ главѣ о *иконописномъ писаніи* сказали именно : „Чесо ради иконописцы пишупи Святаго Петра, Алексѣя и Іону, Московскихъ Чудотворцевъ, въ бѣлыхъ клобукахъ, не праведно ; зане они клобуки бѣлые не носиша, и ниже бысть еще въ Россійскихъ странахъ при нихъ сей обычай, и ниже Кипріанъ и Фотій Митрополити и прочіи, которыи поставлени быша въ Царѣградъ во Архіерейство, носиша бѣлые клобуки. — По писанію же Димитрія Толмача, Филоеѣй Патріархъ, иже хиротониса Алексѣя Митрополита, посла бѣлый клобукъ ко Василію Архіепископу Новгородскому, и опъ того времени нача Новгородскій Архіепископъ почію единъ носити бѣлый клобукъ до Геннадія Архіепископа; а послѣ Геннадія, пріяша и начаша и Московскіи Митрополити и прочіи носити бѣлые клобуки, яко же видитсѣя въ томъ же Димитріевѣ писаніи и проч. (\*).

#### Т р е т і й.

Естьли въ самой Греческой Воспочной церкви нигдѣ не употребляется *бѣлый клобукъ*, то съ чего же взялъ Патріархъ Филоеѣй прислать оный Новгородскому Архіепископу ?

#### П е р в ы й.

Нынѣ въ Греціи дѣйствительно никто изъ Архіереевъ не носитъ бѣлаго клобука. Но это обыкновеніе было нѣкогда въ Воспочной церкви. Свидѣтельство сему находится въ Константинопольской *Исторіи*, писанной бывшимъ Константинопольскимъ же Императоромъ Іоанномъ Кантакузиномъ, который, описывая коронаваніе Константинопольскаго Императора Іоанна Палеолога, бывшее въ 1341 году, и упоминая о разныхъ чинахъ и типлахъ, жалованныхъ при семъ торжествѣ многимъ вельможамъ, между прочимъ примолвилъ : „А Патріархъ де, поелику чиномъ повышенъ быть уже не могъ, по облаченіемъ отличилъ себя, и для подписей употребилъ

(\* Смотри полный списокъ правилъ сего Собора въ Московской Патріаршей библіотекѣ и при Архивѣ Св. Синода въ С. П. Б.



„голубыя чернила, а головное покрывало (ἐπί τῆς κεφαλῆς καλύπτραν),  
 „которое прежіе Папріархи, еспьли они не изъ монашескаго  
 „чина произведены были, нашивали *полотняное бѣлое* (σθόνη), онъ  
 „украшалъ златомъ съизображеніями на немъ Спасителя, Бого-  
 родицы и Іоанна Крестителя.“ (\*). Изъ сего ясно видно, что  
 у Грековъ *бѣлый клобукъ* употребляли Папріархи, не изъ мона-  
 ховъ произведенные. А поелику послѣ того обычай производитъ  
 Папріарховъ и вообще Архіеревъ не изъ монашества, у Грековъ  
 оснавленъ, то забыто и употребленіе *бѣлаго клобука*. Василію же,  
 Новгородскому Архіепископу, Константинопольскій Папріархъ  
 имѣлъ причину пожаловать бѣлый клобукъ потому, что сей  
 Архіепископъ избранъ и посвященъ въ 1331 году изъ бѣлыхъ приход-  
 скихъ священниковъ Новгородской Козмодемьяновской церкви (\*\*).

#### *В т о р ы й.*

Какимъ же образомъ право сіе перешло и къ другимъ Рос-  
 сійскимъ Епископамъ?

#### *П е р в ы й.*

Можно думать, что они, или изъ подражанія Новгородскому  
 Архіепископу, сами собою приняли оное, или выпросили также  
 у Константинопольскихъ Папріарховъ, для отличія себя отъ мо-  
 нашествующихъ. А вѣроятнѣе всего можно полагать, что поелику,  
 какъ выше сказано, со временъ Геннадія Архіепископа Новгород-  
 скаго, то еспь въ концѣ XV столѣтія, начали употреб-  
 лять бѣлый клобукъ и прочіе Россійскіе Архіереи; то коне-  
 чно Великій Князь Иванъ Васильевичъ, покоривъ Новгородъ,  
 позволилъ Московскому Митрополиту и всемъ Россійскимъ  
 Архіереямъ украшаться симъ Новгородскимъ Іерархическимъ от-  
 личіемъ. Но на Московскомъ Соборѣ 1667 года, Греческіе Папрі-  
 архи и Россійскіе Священноначальники правиломъ уже положили:  
 „Архіепископи и Епископи и Архимандрити и прочіи власти,  
 „священномонахи и монахи, да носятъ черныя клобуки; а Митропо-  
 „литомъ енисхожденіемъ изволихомъ носить имъ и бѣлые клобуки,

(\*) *Notitia de Sanctis Constantinensis ex—Imperatoris Libr. III. cap. 36.* напечат. въ Со-  
 браніи Византійскихъ Историковъ, издан. на Греческомъ и Латин-  
 скомъ языкахъ въ Венеціи, Том. XIX 1729 года, Стран. 376.

(\*\*) Смолер. *Истор. Россійск. Іерархін* стран. 73.

„ради нѣкопорого древняго обычая Великороссійскаго Государства (\*).“ Сіе право носить бѣлый клобукъ имѣли также всѣ Россійскіе Патріархи, яко верховные Священноначальники (\*\*).

*В т о р ы й.*

Еще скажите намъ, какія были особенныя преимущества Новгородскихъ Іерарховъ?

*П е р е ы й.*

Въ 1385 году, когда отъ многихъ вдругъ посвященныхъ Всероссийскихъ Митрополитовъ произошли смятенія въ Россійской церкви, по Новгородцы положили общимъ совѣтомъ, чтобы съ тѣхъ поръ по духовнымъ дѣламъ ни въ чемъ не относились къ Всероссийскому Митрополиту, и все дѣла свои духовныя предоставили рѣшивъ своему же Новгородскому Архіепископу. А хотя Митрополитъ Кипріанъ за сіе не благословилъ было Новгородцевъ: но они жаловались на него Константинопольскому Патріарху, и отъ него получили благословеніе. Однакожъ послѣ и съ Митрополитомъ примирились. Наконецъ когда въ 1539 году установлено Всероссийское Патріаршество въ Москвѣ, то въ Новгородѣ тогда же положено бысть старшей въ Россіи Митрополитъ, а новопоставленному тогда въ Новгородѣ Митрополиту Александру, съпреемниками его, дано прозваніе *Новгородскаго, Великолуцкаго и всего поморія* (\*\*).

*Т р е т ı й.*

Въ число преимуществъ Новгородскихъ Іерарховъ надобно положить и то, что многіе изъ нихъ всею Россійскою церковію почитаются во Святыхъ, каковы напримѣръ Епископы: *Никита* и *Нифонтъ*, и Архіепископы: *Іоаннъ*, *Евсѣвій*, *Іона*, *Сераліонъ*; а сверхъ того изъ нихъ многіе и другіе въ Новгородѣ почитаются въ числѣ Святыхъ же.

---

(\*) Смотр. *Оборный свитокъ правилъ Собора 1667 года* припечатанный къ *Службнику*, издающему въ Москвѣ 1668 года, листъ 11 на оборотѣ.

(\*\*) Однакожъ клобукъ съ воскриліями и съ иконами на сихъ воскриліяхъ носили только одни Новгородскіе Архіереи. У прочихъ же Архіереевъ и самихъ Патріарховъ клобуки были безъ иконъ и безъ воскрилій до Никона Патріарха.

(\*\*\*) Смотр. *Кормчую книгу* новѣйшаго изданія въ Москвѣ 1804 года, Часть I. листъ 12 и 26.



### В т о р ы й.

Многіе также изъ Новгородскихъ Герарховъ знамениты великимъ заслугами, оказанными опечеснву; таковы и примѣры: первый Епископъ *Іоакимъ*, 38 лѣтъ прудившійся въ обращеніи Новгородцевъ ко Христовой вѣрѣ и въ просвѣщеніи ихъ познаніями истины; *Никфонтъ*, продолжавшій на Волынѣ и Люблинѣ Пестрову; *Іоаннъ Святый*, писавшій Новгородскій Альфонсецъ; *Феофанъ* и *Пилленъ*, ревностно защищавше соотчичей своихъ гѣ нещасныя времена и вмѣстѣ съ ними пострадавшіе; *Килрїанъ*, просвѣдившій Сибирь, въ близость свою тамъ первымъ Митрополитомъ; *Никонъ*, знаменитый дарованіями, заслугами и нещасіями, послѣ бывшій Папріархъ; *Питрихъ* и *Іоскимъ*, опсоду же возведенные на Папріаршеское достоинство; *Іосъ* Митрополитъ, воеводившій просвѣщеніе въ Новгородъ и по всей Епархіи; *Феофанъ* Прокоповичъ, знаменитѣйшій Россійскій Богословъ, Историкъ и Поликъ; *Амвросій* I, основатель Семинаріи нашей; *Дмитрій* и *Гасрихъ*, многими достоинствами и заслугами обративше на себя особенное вниманіе Императрицы ЕКАТЕРИНЫ II.

### П е р в ы й.

Предоставьте наконецъ мнѣ честь примолвить къ сему знаменитое имя *Амвросія*, великаго нашего нынѣшняго Архипаспыря, которому въ краткое еще время его правленія, Новгородская паства обязана уже многими новыми полезнѣйшими благоучрежденіями, Духовенство разными оплчїями заслугъ, юношество размноженными по всей Епархіи училищами, сироты призрѣніемъ и попеченіемъ о безмездномъ ихъ воспитаніи; особенно же Семинарія наша лучшимъ успроисповомъ наукъ и успѣхами учащихъ.

### В т о р ы й.

Мы живо чувствуемъ всѣ сіи благодаренія Архипаспыря нашего, и съ благодарностію чувствовати никогда не преспаемъ.

### Т р е т ı й.

Да будетъ вѣчная хвала и слава сему попечительнѣйшему нашему Опцу и Архипаспырю!



---

## РАЗГОВОРЪ ТРЕТІЙ,

Г о в о р е н н ы й

при Собраніи Новгородской Семинаріи,  
въ Аншоніевѣ училищномъ монастырѣ,  
студентами Философіи,  
во время открытаго ихъ испытанія въ успѣхахъ,  
1807 года Декабря 20 дня.

---



---

# Р А З Г О В О Р Ъ

О

## Возвышеніи и упадкѣ Великаго Новагорода.

---

### Первый.

Любители древностей предприѣмлютъ трудныя путешествія къ самымъ опдаленнѣйшимъ краямъ свѣта, дабы хотя обзорѣшь только мѣста, въ Исторіи славныя; поискать слѣдовъ знаменитыхъ людей и ихъ дѣяній; взглянуть на исплѣвшія уже развалины ихъ жилищъ, или по крайней мѣрѣ, подъ покровомъ неба, осѣнявшимъ нѣкогда великіе грады, великихъ мужей и великія произшествія, хотя вообразить закрытое уже многими вѣками. А мы, любезные поварищи, не запрудняясь дальними путешествіями, около себя можемъ сыскивать сіе удовольствіе, находясь въ такомъ городѣ, котораго каждой конецъ, каждое урочище, каждой даже шагъ намъ припоминаетъ множество историческихъ знаменитыхъ бытій.

### Вторый.

Но, чтобы находить сіе удовольствіе, надобно обременить себя многими Лѣтописями, и съ ними въ рукахъ путешествовать по сему городу; а это не легче дальняго путешествія въ Римъ или Аѳины. Но Италия въ каждой деревнѣ, въ каждой усадьбѣ, гдѣ было древле какое нибудь знаменитое произшествіе, есть нарочные, выученные расказчики, именуемые такъ *Цицеронали*, которые затвердили изъ всѣхъ древнихъ Лѣтописей, Исторій и Поэмъ описанія случившихся тамъ бытій, и расказутъ вамъ за малую плату подлинными даже Ливіевыми, Тацитовыми, Саллюстіевыми, Цицероновыми, Горациевыми и Виргиліевыми словами всѣ обстоятельство мѣстныхъ древностей. Но у насъ нѣтъ еще такихъ руководителей.

Е 3



*П е р в ы й.*

Мы другъ другу будемъ такими руководителями и взаимно станемъ себя припамятывать то, что читали мы въ Лѣтописяхъ о древней знаменитости и славѣ нашего города.

*Т р е т ь и й.*

Это все въ короткихъ словахъ сказать можно; то есть: былъ нѣкогда славенъ и знаменитъ Великій Новгородъ, а нынѣ и уменьлся, и поперялъ уже свою знаменитость.

*П е р в ы й.*

Но любопытный изслѣдователь не можетъ останавливаться на такой краткой исповѣ. Онъ захочетъ узнать, почему какое мѣсто или какой народъ были сперва знамениты, а послѣ пришли въ упадокъ?

*Т р е т ь и й.*

Лѣтописи объ этомъ не похваляютъ намъ, а только сказываютъ, когда что случилось.

*П е р в ы й.*

Между сими случаями можно замѣтить и обстоятельныя причины возвышенія и упадка нашей отчизны.

*В т о р ы й.*

Общая всѣхъ царствъ, всѣхъ городовъ, всѣхъ народовъ участь возвышаться и упадать. Вавилонъ, Тиръ и Сидонъ, Александрія, Аѳины, Карфагенъ, Римъ и всѣ знаменитые древніе города упали. Должно было упасть и Новгороду посреда судьбы.

*П е р в ы й.*

Но въ каждомъ изъ сихъ городовъ предшествовали судьбѣ свои особенныя обстоятельствова и причины. Поэтому что, какъ Философы говорятъ, ничего на свѣтѣ безъ причины не бываетъ.

*В т о р ы й.*

Скажетежь намъ напередъ: отъ чего вообще возникаютъ, возвышаются, преуспеваютъ и падаютъ народы, царства и города?

*П е р в ы й.*

Народы, царства и города возникаютъ и возвышаются отъ размноженія себя, или совокупленія съ другими народами; про-



двѣтаюшѣ отъ торговой промышленности между собою и съ сосѣдами, и отъ внушенияго благоуспѣшства; а падаюшѣ отъ ослабѣнїя всѣхъ вышеупомянутыхъ причинѣ.

### *Т р е т ı й.*

Но предки наши, какъ примѣнно, пришли въ сїю дикую сторону не такъ сильны, чтобы могли себѣ покорить безчисленныя орды древнихъ здѣшнихъ коренныхъ жителей. А Несторъ свидѣтельствуетъ, что даже сами они долго платили дань Варягамъ (\*).

### *П е р в ы й.*

Первоначальные Греки и Гимляне также небольшимъ числомъ людей пришли на новыя свои мѣста, и сперва стѣсняемы были отъ окружавшихъ ихъ тамошнихъ народовъ; но послѣ взявъ надъ ними преимущество, основали сильныя и обширныя царства. Тоже сдѣлали и предки наши Новгородскіе Славяне. Они пришли изъ Вандаліи чрезъ Полоцкѣ сперва къ старой Русѣ, гдѣ жила издревле часть племени Руссовъ; потомъ сѣли около Ильменя озера; мало по малу ознакомилися съ сосѣдными себѣ здѣшними народами, каковы тогда были вышеупомянутые Руссы, Кривичи близъ нынѣшняго Смоленска, Моряне близъ нынѣшняго Роснова, Веси близъ нынѣшняго Власезерска. Но Сѣверныя приморскіе народы, именовавшіеся вообще *Гарягами*, побѣдили всѣхъ ихъ и наложили на нихъ ежегодную дань по бѣлкѣ съ семьи, которую всѣ они долго и платили.

### *В т о р ы й.*

Какъ же избавились они отъ сего порабощенїя?

### *П е р в ы й.*

Общее нещасїе обыкновенно соглашаетъ и разнородныя племена въ единодушїе. Въ 360 году, когда Варяги прїѣхали къ Славянамъ пребывать обыкновенной дани, то они сперва съ сосѣдными себѣ Руссами, отказались имъ платить оную (\*\*). И послѣ вскорѣ согласяся съ сосѣдами своими Чудью, Весью и

---

(\*) Несторов. *Лѣтопись* стран. 15.

(\*\*) Несторов. *Лѣтопись* стран. 17. и Татищ. *Росс. Истор.* Том. 2, стр. 11.



Кривичами, рѣшились составить изъ себя одно государство и призвать на Княженіе изъ заморскаго племени Руссовъ трехъ братьевъ, Рюрика, Синеуса и Трувора. Такимъ - то образомъ положено первое основаніе на Сѣверѣ обширному и сильному Новгородскому Государству изъ нѣсколькихъ разноплеменныхъ народовъ. Послѣ, когда Рюриковы два брата скоро умерли, то Государство сіе соединилось еще тѣснѣе подъ единой державою; и когда Рюрикъ столицу свою перенесъ въ Новгородъ, то Славяне Новгородскіе, бывшіе и прежде того сильнѣйшимъ племенемъ изъ всѣхъ своихъ союзниковъ, сдѣлались между ими царствующимъ народомъ. Съ сихъ - то поръ Новгородъ началъ возвышаться и процвѣтать.

### Т р е т і й.

Такъ вы полагаете, что Руссы, Весь, Меря и Кривичи были не Славянскія племена, а только соединились съ Славянами?

### П е р в ы й.

Такъ полагаетъ древній Лѣтописатель Несторъ, который именно говоритъ: *Се суть инии языцы, иже дань даютъ Руси* (то есть Славяноруссамъ): *Чудь, Весь, Меря, Муroma, Черемиса, Ямь и проч. суть соей языкъ и муще* (\*).

### Т р е т і й.

Но кажется противное тому доказываетъ одинакой языкъ, во всѣхъ сихъ спородахъ донынѣ употребляемый.

### П е р в ы й.

Языкъ отечественной легко теряется, когда народъ чувствуе на себя сильное вліяніе другаго какого нибудь народа. Греки и Римляне заставили говорить языкомъ своимъ многіе народы, когда свое владычество распространяли они на всѣ стороны. Но послѣ, когда и сами покорены стали другимъ народамъ, то смѣшали языкъ свой съ ихъ языками. Очевидный примѣръ сему и нынѣ есть во многихъ Сибирскихъ народахъ, которые мало по малу забываютъ уже свои языки, и учатся большею частію говорить по Руски.

(\*) Несторов. *Лѣтопись*, стр. 10.

*Т р е т і й.*

Но отъ чего преимущественное вліяніе Новгородскіе Славяне могли имѣть на сосѣднихъ народовъ?

*П е р в ы й.*

Я думаю отъ того, что они первые свергли съ себя иго порабощенія Варягамъ и другихъ ободрили къ возвращенію себѣ такой же вольности. А припомъ они ближайшіе были сосѣди къ успѣснявшимъ ихъ симъ пираннамъ, и могли защищать прочія союзныя племена отъ нападеній ихъ.

*В т о р ы й.*

То правда, что сильному народу безъ всякаго принужденія охотно покоряющія другіе народы, ищущіе защиты отъ успѣснителей; и я вѣрю, что праотцы наши обширное свое государство первоначально составили не завоеваніемъ и кровопролитіемъ, а согласіемъ и порядкомъ общаго управленія дѣлъ. Несторъ именно говоритъ, что когда произошли у самыхъ Славянъ въ правленіи замѣшательства и междоусобія, то они не по своему одному выбору, а по согласію и совѣту съ Руссами, Чудью, Кривичами и прочими сосѣдами призвали Варягорускихъ Князей къ себѣ на княженіе (\*). Слѣдовательно всѣ они до того еще времени общимъ согласіемъ и управлялись.

*Т р е т і й.*

По этому вы полагаете, что они до Рюрика управлялись республиканскимъ правленіемъ съ сосѣдами своими? Это кажется невѣроятно: потому что у нихъ еще до Рюрика былъ Князь Госпомыслъ.

*В т о р ы й.*

Госпомыслъ въ древней Новгородской Лѣтописи Іоанновой именуется не Княземъ, а Посадникомъ (\*\*).

*Т р е т і й.*

Но какая разность между Княземъ и посадникомъ.

---

(.) Несторов. *Лѣтопись*, стран. 16.

(..) *Новгородскій Лѣтописецъ*, изданный въ *Продолженіи древней Россійск. Вивліоэки* 1786 года, Част. 2. стран. 317.



### В т о р ы й.

Князья владѣли народами по породѣ и наслѣдству; а Посадники по выбору народному и на опредѣленное только время, а большею частію на годъ, такъ какъ въ Римѣ Консулы, или Бургомистры въ вольныхъ Нѣмецкихъ городахъ. Князей собственно своихъ Славяне никогда не имѣли. Ибо Прокопій, шестаго вѣка Историкъ, именно свидѣльствуетъ, что „Славяне не состояли ни подъ какою единой державною властію, но имѣли съ древнихъ временъ общенародное правленіе: почему о дѣлахъ своихъ, до пользы общей касающихся, совѣщали всегда вмѣстѣ; прочее же все опредѣлено у нихъ издревле извѣстными законами (\*). Да и если бы у Славянъ были свои Князья, то не было бы нужды имъ призывать изъ-за моря Варяго-Русскихъ.

### Т р е т ı й.

Но въ самыхъ древнихъ Славенскихъ книгахъ, и на примѣръ въ Св. Писаніи, первоначально въ Моравіи еще переведенномъ въ IX вѣкѣ, есть имя *Князя*.

### П е р в ы й.

Въ Св. Писаніи имя Князя не всегда значитъ родоваго владѣтеля, а чаще старѣйшину дома, племени или собранія. У Сербовъ и нынѣ *Княземъ* называютъ начальника сельскаго обществя или судью. У Словаковъ, Моравовъ, Богемцовъ, Лузаццовъ и Силезцевъ до нынѣ также называютъ *Князьми* и приходскихъ священниковъ. Да и самое названіе *Князя* не имѣетъ яснаго корня въ языкѣ Славенскомъ, а вѣроятно заимствовано изъ другаго какого нибудь.

### Т р е т ı й.

Но прое Князей Варяжскихъ, вдругъ вызванные на Княженіе и сѣвшіе въ трехъ разныхъ между собою отдѣленныхъ городахъ, могли совершенно раздѣлить Новгородскій союзъ на три государства.

### П е р в ы й.

Можетъ быть дѣйствительно такъ и послѣдовало бы со временемъ, если бы два брата Рюриковы вскорѣ не умерли и не оставили все государство ему одному во власть.

(\*) Procop. de Bello Gothico, Lib. III. Cap. 14.



*Т р е т і й.*

Однакожъ Новгородцы не были довольны и симъ однимъ своимъ Княземъ.

*В т о р ы й.*

Это попому, что они не привыкли еще тогда къ самодержавному Княжескому правленію.

*П е р в ы й.*

Долго они и послѣ того не могли привыкнутьъ къ оному: и по сему-то преемникъ Рюриковъ, Князь Олегъ, оставилъ имъ по прежнему Посадниковъ, или Намѣстниковъ своихъ; а самъ, довольствуясь отъ нихъ нѣкоторою только данью, перенесъ престолъ Княжескій въ Кіевъ. Да и въ послѣдствіи времени Новгородцы тогда только желали имѣть у себя правителями Князей, когда заводились у нихъ междоусобные раздоры, которые по необходимости надлежало кончить единойдержавною Княжескою властію. Къ одному только Ярославу I. Князю своему, они навсегда привержены были сердечно и память его съ почтеніемъ сохранили въ потомствѣ за то, что онъ во первыхъ рѣшился было освободить ихъ и отъ дани, платимой ими великому Князю Кіевскому (\*); а во вторыхъ за то, что онъ, по переселеніи своемъ на Великокняжескій Кіевскій престолъ, далъ Новгородцамъ грамоту на многія права и преимущества, и при томъ еще сообразныя ихъ обычаямъ и обстоятельствомъ письменные законы, подъ именемъ *Руской правды*, коими Новгородцы преимущественно управлялись долгое время (\*\*). Послѣ его всѣ Князья, у нихъ бывшіе, щипались почти какъ Посадники, или Великокняжескіе Намѣстники. Главное ихъ дѣло было только предводительствовать Новгородскими войсками, когда съ кѣмъ нибудь начиналась война; а важнѣйшія общественныя дѣла рѣшались на *Ветѣ*.

*Т р е т і й.*

Изъясните намъ, что такое была *Вета*.

---

(\*) Нестор. Лѣтоп. стран. 92.

(\*\*) Татищ. *Росс. Истор.* Том. 9. стран. 105. и *Новгород. Лѣтописец.* издан. въ *Продолженіи древней Росс. Вислюв.* стран. 335.



### П е р в ы й.

Названіе *Веси* произошло отъ слова *вѣщать* или *совѣщать*, и значило совѣщаніе общенародное. Для сего назначена была площадь при Ярославль дворѣ, и народъ созываемъ былъ на оную въ чрезвычайныхъ обстоятельствахъ звономъ висѣвшаго тамже на башнѣ большого колокола, которой посему и назывался *Весевыль*. По собраніи народа, Герольды или крикуны объявляли ему причину созыванія, и сперва разсужденіе происходило по частямъ городовыхъ концовъ, а потомъ все совокупно рѣшали предложенное дѣло. Но Посадники и Княжіе Намѣстники да и прочіе чиновники въ рѣшенія сія не должны были мѣшаться; ибо *Весевой* судъ былъ собственно судъ народной (\*). На сей-то *Вестѣ* опредѣляли войну или миръ съ соеѣдами, выбирали Князей Новгороду, или Посадниковъ для управленія городомъ, Тысяцкихъ и Сотскихъ для предводительства войсками, Архіепископовъ для своей Епархіи, Посланниковъ для отправленія къ другимъ народамъ, и проч. А когда какіе изъ сихъ чиновниковъ народу не угодны были, то *Весевыль* же приговоромъ низлагали ихъ и часно даже выгоняли.

### Т р е т ı й.

Отъ сей-то *Веси* съ единичнаго вѣка, въ теченіи ста лѣтъ, болѣе 30 Князей перемѣнилось у Новгородцевъ, и рѣдкой не съ безчестіемъ отъ нихъ былъ выгоняемъ. Удивительно читашь, какъ они договаривались даже съ великими Князьями, и вмѣсто того чтобы самимъ только присягать имъ, они съ нихъ требовали себѣ присягу. Послушайте на примѣръ, какъ въ 1203 году Новгородцы писали въ договорной своей грамотѣ къ Великому Князю Ярославу Ярославичу: „Благословенке отъ Владыки, поклонъ отъ Посадника Михайла и отъ Тысяцкаго Кондрата и отъ всехъ сотскихъ и отъ всехъ старѣйшинъ и отъ всехъ меньшихъ, отъ всего Новгорода, къ Господину Князю Ярославу: на семь Княже цѣлуй крестъ къ всему Новгороду, на семь-то цѣловали дѣдъ и отецъ твой Ярославъ: Новгородъ ти держати въ старинѣ по пошлнѣ; что волосши всехъ Новгород-

(\*) Миллеръ о *Князьяхъ Новгород.* въ *Ежемесячн. сочинен.* 1761 года, Част. 2. стран. 124.



„ екихъ , шѣхъ волости Княже не держати ти своими мужи , а  
„ держати мужи Новгородскими ; а даръ Княже тебѣ имати отъ  
„ шѣхъ волости ; а безъ Посадника или Княже суда не судити ,  
„ ни волости раздавати , ни грамапѣ ти даяти ; — а что ти  
„ Княже пошло на Торжку и на Волоцѣ , Тивунѣ свой держати на  
„ своей части , а Новгородецѣ на своей части . А въ Бѣжичахъ  
„ побѣ Княже , ни швоей Княгинѣ , ни швоимъ Бояромъ , ни шво-  
„ имъ слугамъ сель не держати , ни купити , ни даромъ прѣимати ,  
„ и по всей волости Новгородской , и проч . ( \* ) . “ Замѣтьте , что  
они въ сей грамматѣ великаго Князя титулуютъ только *госло-*  
*диноу* ; а въ другихъ грамотахъ и безъ сего шшла назы-  
ваютъ его только *Княземъ* . Дань обѣщаемую называютъ не  
*данью* , а только *пошлиною* и *дарами* ; не позволяють опре-  
дѣлять въ Новгородскія волости начальниками никого , кромѣ изъ  
Новгородцевъ же , а безъ Посадника Новгородскаго и самому Князю  
ни въ какой судѣ надъ Новгородскими людьми не входить ; и  
далѣе , не даютъ ему права , имѣть какую нибудь волость въ  
Новгородской области . Все это доказываетъ , что Новгородцы  
не считали себя съ прочими на равнѣ подданными великому Князю .

#### *П е р в ы й .*

О! они часно даже воевали съ великими Князьями . А въ разсужденіи  
титоловъ , они первому только Великому Князю Ивану Василье-  
вичу въ особенное какъ бы отличіе приписали титулъ *Гослодаря* .

#### *В т о р ы й .*

Но мнѣ удивительно , откуда родилось у Новгородцевъ такое  
высокомѣріе ? Кажется , однихъ правъ и преимуществъ , данныхъ  
имъ отъ Великаго Князя Ярослава І . Владиміровича , не довольно  
было для сего :

#### *П е р в ы й .*

Не одни сіи права были шому основаніемъ . Мы выше гово-  
рили уже , что Славяне издревле привычны были къ вольному  
республиканскому правленію ; и потому Новгородцы во все время  
стараются оное удержатъ у себя . Еще до пришествія :

---

( \* ) . *Древняя Росс . Висліюэ .* издан . 2 . въ Москвѣ 1788 , Том . І . стр . 1 и 4 .



Рюрика, для защищенія себя отъ Варяговъ они распространили свою республику союзомъ со всѣми окружающими ихъ народами; послѣ, завоеваніями въ разныя времена, область свою простерли они даже до Перми, Печоры и Югоріи. Всѣ сіи пріобрѣшенія усилили ихъ до того, что они спрашны спали всѣмъ Рускимъ Князьямъ; а сами они внутренній союзъ своихъ провинцій укрѣпляли болѣе торговыми между собою связями, и какъ главные купцы, торговыми выгодами держали у себя въ зависимости прочихъ союзныхъ себѣ народовъ.

### Т р е т ı й.

Но чѣмъ торговать можно было въ такой безплодной, болотистой, дикой обласпи, какова Новгородская, и всѣхъ окружающихъ ее странъ?

### П е р в ы й.

Природа нигдѣ не бываетъ безплодна; и въ самыхъ дикихъ пустыняхъ, вниманіе человѣческое можетъ находить сокровища. Естълибы сами Новгородцы не усмотрѣли около себя драгоценностей, уважаемыхъ по всей Европѣ и Азіи, то заморскіе Варяги, за долго до Рюрика пребывавшіе съ нихъ и съ сосѣднихъ имъ народовъ дань по бѣлкѣ или по горностаю съ дыма, то есть съ семьи, могли шѣмъ самымъ указать имъ источникъ торговой промышленности. Несторъ пишетъ, что въ самыя древнія времена извѣспенъ уже былъ отъ Новгорода двойкой путь въ Грецію, одинъ по Днѣпру, а другой по Волхозу и Ладогѣ чрезъ Балтійское море вкругъ всей Европы (\*). Новгородскій Лѣтописецъ еще яснѣ свидѣтельствуетъ, что во времена Святослава Игоревича изъ Руси вывозилась къ Грекамъ по Днѣпру *скора (жѣхи), и воскѣ, и медѣ и телядѣ (\*\*)*. Во всѣхъ походахъ Олеговыхъ, Игоревыхъ и Святославовыхъ на Грековъ бывали Новгородскіе Славяне, и, безъ сомнѣнія, не упускали пользоваться всѣми торговыми выгодами, какія вынуждали Князя сіи практапами евреями и по Грековъ. А Ярославъ Владиміровичъ, въ время княженія

(\*) Н. стор. стран. 7.

(\*\*) Въ *Продолженіи Древ. Росс. Вивліов.* част. 2. стран. 266.

своего въ Новгородѣ, сдѣлалъ сей городъ знаменитымъ во всемъ Сѣверѣ. Послѣ его, когда Любскіе и Бременскіе купцы съ половины XII вѣка стали приходять кораблями къ устью Западной Двины, и познакомились торговыми съ Лифляндією, а чрезъ оную и съ дальнѣйшими сосѣдними народами, то Новгородцамъ открылся новый путь Сѣверной торговли. Маллетъ пишетъ (\*), что какъ скоро завелась на Сѣверѣ Ганза, то Ганзейскіе торговые города немедленно познакомились короче съ Псковичами и Новгородцами, и въ концѣ XIII вѣка завели уже своихъ въ Новгородѣ маклеровъ и конторы, изъ коихъ Новгородская была де славнѣе всѣхъ другихъ Ганзейскихъ на Сѣверѣ, и служила образцомъ и подпорою прочимъ. Контора сія имѣла обширный господствующій дворъ, среди города въ Славенскомъ концѣ за Ярославимъ дворцомъ, на нынѣшней большой Михайловской улицѣ. Въ дворѣ семъ были огромныя магазины, лавки и Католицкаго исповѣданія церковь во имя Св. Петра. Для управленія симъ дворомъ и всѣми купеческими Ганзейскими дѣлами былъ шутъ *Алджерманъ*, или староста съ засѣдателями, которые рѣшали всѣ споры и расправы иностранныхъ купцовъ, не только въ Новгородѣ, но и во Псковѣ и другихъ Рускихъ городахъ пребывавшихъ, и переносъ жалобы на сей судъ относился только въ Любекъ, главный городъ Ганзейскій. Дворъ сей конторы имѣлъ крѣпкую ограду, а по ночамъ охраняемъ былъ вооруженнымъ карауломъ и большими собаками (\*\*).

#### Т р е т і й.

Не ужели опасно имъ было жить въ Новгородѣ, когда Новгородцы оказывали имъ столько снисхожденія, что дозволили имѣть и церковь Католицкую среди города?

#### П е р в ы й.

Бывало иногда не безъ опасности. — Маллетъ говоритъ, что не рѣдко за возвышеніе цѣнъ на иностранные товары, или за уни-

---

(\*) *De la ligue Hanseatique de son origine, ses progrès, sa puissance et sa constitution politique jusqu'à son déclin au seizieme siècle.* par P. H. Mallet, à Geneve 1805. pag. 22, 24, 63 et 259

(\*\*) Mallet. pag. 260.



женіе доброты оныхъ , народъ Новгородскій поднималъ мятежъ, схватывалъ иностранныхъ купцовъ , заключалъ въ узы, а иногда убивалъ или повѣшивалъ ихъ на воропахъ гостинцаго ихъ двора. Подалъ такихъ случаевъ хотя иностранцы выѣзжали все изъ Новгорода ; но вскорѣ корыстолюбіе оныхъ ихъ привлекало, и примиреніе утверждаемо бывало со стороны Ганзейскихъ купцовъ печатью Св. Петра , а со стороны Новгородцевъ крестнымъ цѣлованіемъ (\*).

*В т о р ы й.*

Чѣмъ же торговали Новгородцы съ Ганзейскими купцами ?

*П е р в ы й.*

Герберштейнъ свидѣтельствуетъ, что Новгородцы издревле производили знашныя порги звѣринными мѣхами, медомъ, воскомъ и рыбою. Бывали у Рускихъ, говоритъ онъ, такіе собольи мѣха, за которые чужестранцы платили по 30 и по 20 тысячъ червонцевъ (\*\*). Сарторій, въ недавно изданной своей Исторіи *Ганзейскаго союза* (\*\*\*) , пишетъ, что Ганзейскіе города отъ Новгородцевъ получали и строевой лѣсъ. А Маллешъ присовокупляетъ къ тому еще хлѣбъ, соль, сельди, сырыя и мятыя кожи, пенъку выдѣланную и невыдѣланную, и мѣдь. Все это, говоритъ онъ, было въ превеликомъ изобиліи, опмѣнной доброты, чрезвычайно дешево для Ганзейскихъ купцовъ, и при томъ безъ всякихъ вывозныхъ и ввозныхъ пошлинъ (\*\*\*\*). По описанію Сарторіева, было три дороги отъ Сѣверныхъ Ганзейскихъ городовъ до Новгорода. Первая самая удобнѣйшая и обыкновеннѣйшая (попому что вся по водѣ) была чрезъ рѣку Неву и Ладожское озеро, вверхъ по Волхову; другая по рѣкѣ Наровѣ отъ Нарвы, съ перегрузкою въ сухопутные обозы; третья такаяжъ по рѣкѣ Двинѣ чрезъ Лифляндію и Псковъ. Маллешъ говоритъ, что Новгородцы еще до вступленія своего въ союзъ съ Ганзейцами, сами отправляли свои товары въ славный бывшій на Шведскомъ Готландскомъ острову

(\*) Mallet. pag. 262.

(\*\*) Herberstein, pag. 43.

(\*\*\*) Geschichte des Hanseatischen Bundes von Georg Sartorius, Professor zu Göttingen. zwey Theile in drey Bänden. Göttingen, 1803.

(\*\*\*\*) Mallet, pag. 64 et 260.

купеческій городъ *Висби*, и тамъ имѣли свои магазины и макле-ровъ, съ полною свободою вѣроисповѣданія своего, что по поглад-шнему времени весьма замѣчательно (\*). Да и по вступленіи въ союзъ съ Ганзейцами, до самыхъ временъ Царя Ивана Васильевича, они содержали въ Нарвѣ огромные магазины своихъ поваровъ, а наипаче воску, который тогда для церквей всей почти Европы получаемъ былъ изъ Россіи (\*\*). Для защищенія же водянаго пу-ти до Новагорода отъ завидовавшихъ ей торговлѣ Шведовъ, Нов-городцы на берегу Финскаго залива построили крѣпости Иван-городъ и Копорье, на Невѣ Орѣшекъ (нынѣшній Шлиссельбургъ), а на озерѣ Ладогѣ крѣпость новую Ладогу; Шведскія же крѣпо-сти Корелу (нынѣшній Кексгольмъ) и Ландскрону или Нѣен-шандъ, при Невѣ рѣкѣ (гдѣ нынѣ пригородня Петербургская сло-бода Охта), препятствовавшія Новгородскому судоходству и торговлѣ, разорили. Послѣ того еще и для защищенія судоход-наго пути по рѣкѣ Лугѣ къ Нарвѣ они построили крѣпость Ям-бургъ. Такимъ-то образомъ Новгородцы подкрѣпляли свою Сѣ-верную торговлю и удерживали ее долго въ однихъ почпи сво-ихъ рукахъ. Герберштейнъ пишетъ, что и въ его время (то есть въ XVI уже вѣкѣ) Шведамъ, Лифляндцамъ и Сѣвернымъ Нѣмец-кимъ народамъ для торгу со всею Россією никуда больше прѣ-ѣзжать не было позволено, кромѣ Новагорода; а въ Москву де прѣѣзжали одни только Липовцы и Поляки; Турки же, Татаре и другіе Азіатскіе народы для торгу сѣѣзжались въ *Холодній городъ*, построенный Новгородскими холопами въ двухъ миляхъ отъ Углича при рѣкѣ Мологѣ, гдѣ также Новгородцы произво-дили преимущественные торги своими мѣхами (\*\*\*)).

### Т р е т і й.

Но миѣ не понятно, какимъ образомъ Новгородцы могли ве-сти такую обширную торговлю съ Ганзейскими городами и съ другими народами, когда до начала XV вѣка не была даже у нихъ

---

(\*) Mallet, pag. 62.

(\*\*) Alexandri Gwagnini *Moscoviae descriptio*, pag. 191. et Mallet pag. 261.

(\*\*\*) Herberstein, pag. 42.



и у сосѣдоеъ ихъ Псковилянъ въ употребленіи мепаллическая монета. Ибо въ Лѣтописяхъ подѣ годомъ только 1411 говорится: „Того лѣта въ Новѣгородѣ начаши Новгородцы торговати бѣль-  
„ими лобки и грошми Литовскими и аршуги Нѣмецкими, а куны  
„опложиша, еже естъ моршки куны.“ А подѣ годомъ 1420  
значится: „Въ Новѣгородѣ Великомъ начаши Новгородцы торго-  
„вати серебряными денгами, а аршуги попродаша Шмцамъ;  
„а торговали аршугами 9 лѣтъ, а преждѣ аршуговъ торговали  
„лобки кунными; а преждѣ лобковъ торговали моршки бѣлыми  
„и кунными.“ А подѣ годомъ 1424 сказано: „Во Псковѣ вече со-  
„твориша Псковичи, и коваша деньги серебряныя и начаша ими  
„торговати, а моршки оставиша. „ (•)

### П е р в ы й.

Такъ точно. У древнихъ Новгородцевъ, такъ какъ у древнѣйшихъ Грековъ и Римлянъ, долго не было своей мепаллической монеты, а торги всѣ производились мѣною, подобно какъ и нынѣ Россіяне торгуютъ съ Китайцами и другими Азіатскими народами. Но не надобно думать, чтобы предки наши не знали и вовсе не употребляли до сихъ поръ никакой мепаллической монеты. Греческіе *солиды* или червонцы, именуемые въ нашихъ Лѣтописяхъ *золотниками* и *златницами*, довольно извѣстны были всѣмъ Славяно-Руссамъ; потому что въ походахъ Олеговыхъ, Игоревыхъ, Святославовыхъ и Владиміровыхъ на Греческія провинціи они получали ихъ въ дань и подарки отъ Грековъ. Да и вообще Греко-Римскія монеты, особливо же битыя со временъ Римскихъ Императоровъ, были по Европѣ повсеместными ходячими деньгами, какъ теперь Голландскіе червонцы. По сему донынѣ монеты сіи находимы были почти во всѣхъ Россійскихъ Губерніяхъ, до Волги простирающихся, такъ какъ не давно и около Пскова выкопано ихъ не малое количество. Припомъ же Несторъ свидѣтельствуетъ, что Князь Олегъ еще въ 882 году установилъ брать съ Новгородцевъ на жалованье своимъ Варягамъ ежегодно по 300 *грисенъ* (\*\*); но *гривна* тогдашняя собственно

(•) Татищевъ. *Россійск. Истор.* Том. IV. справ. 458, 466 и 492.

(\*\*) Несторъ, стран. 19.



была Греческая литра, содержащая въ себѣ со временъ Императора Θεодосія до X вѣка 72 *солда* или червонца (\*), изъ коихъ каждой вѣсилъ около 70 грановъ нынѣшняго аптекарскаго вѣса. Посему видно, что Новгородцы и тогда имѣли довольно у себя мепаллической монеты. — У Графа А. И. М. П. есть найденная въ Кіевѣ на привѣскахъ къ иконѣ одна весьма древняя серебряная монета, величиною въ нынѣшній дваццати-пяти-копѣешникъ, а вѣсомъ въ 53 грана аптекарскаго вѣса, съ изображеніемъ на одной споронѣ груднаго лица Св. Георгія, а на другой около презубца по краямъ круговая подпись: *сребро Ярославе*(\*\*). Очень вѣроятно, что монета сія есть Великаго Князя Ярослава I. Владиміровича, а потому не могла быть неизвѣстна и Новгородцамъ. Но сихъ монетъ вышло можетъ быть не много. Ибо въ *Руской Правдѣ*, данной въ 1017 году опѣ сего же Князя Новгородцамъ, упоминаются ходячими монетами только *гривна, куня, векша, ногата и рѣзань*(\*\*\*).

В т о р ы й .

Изъясните намъ цѣну сихъ монетъ.

П е р в ы й .

*Гривна* первоначально была цѣтъ золотой или серебряной монеты, по подобію Греческой *литры*. Но гривна Новгородская собственно была больше Греческой и Кіевской, и содержала въ себѣ полный нынѣшній Руской фунтъ, или 96 золотниковъ серебра, хотя бы то было клейменныхъ монетъ, хотя бы слитковъ или прутьевъ мепаллическихъ. Въ сравненіе съ сею мепаллическою гривною и опредѣленное количество мѣховъ звѣриныхъ, стоящихъ сей цѣны, у Новгородцевъ называлось также *гривною кунѣ*. *Гривна* мепалла раздѣлялась на чептыре части, называвшіяся *рублѣ*, которые не что иное были, какъ куски или прутья серебра, длиною вершка въ полтора, а толщиною въ перстѣ,

(\*) Codex Theodosianus, Lib. XII. tit. 6.

(\*\*) Изображеніе сей монеты съ изъясненіемъ ея можно видѣть въ *Письмѣ А. Н. Оленина къ Графу Алексѣю Иван. Мус. Пушкину о Гмударканскомъ камнѣ*, напеч. въ С. П. Б. 1806, въ листъ, стран. 28 и 52.

(\*\*\*) *Правда Руская*, издан. въ Москвѣ 1799 года, стран. 4, 5, 18, 19, 22, 40, 96.



имѣющіе на себѣ клейма съ надписью и изображеніемъ нѣкоторыхъ знаковъ (\*). Половины такого рубля назывались *полтинами*; а *гривна кунѣ* значила количество мѣховъ *куницѣ* или *соболей* (собственно называвшихся *герною кунницею*). — *Векша* или *вѣверица* значила мѣхъ *бѣлки* или *горностая*. *Ногата* значила разбѣнную монету *куны*; а *рѣзань*, или мѣлкіе нарѣзанные куски мѣха, составляла дробной разбѣнъ *вѣкоши*. *Кунѣ* въ гривнѣ щиталось 20, а *ногатѣ* въ кунѣ 4; *векшѣ* въ кунѣ также 20, а *рѣзаней* въ *векшѣ* 4 же. Первоначально самые вышеупомянутые мѣха, яко главный Сѣверный товаръ, опредѣленнымъ числомъ своимъ составляли ходячую монету на равнѣ съ серебряною гривною. Но неудобность и убытокъ въ хожденіи мѣховъ заставили пустить въ обращеніе кожаные лоскутки изъ куньихъ и бѣлыхъ лобковъ и мордокъ съ клеймами, изображающими цѣну самыхъ кунѣ и *векшей*, которые подѣ шѣмъ же названіемъ и стали представлять ихъ цѣну. Однакожъ, поелику лоскутки сіи неимѣли внутренняго достоинства, уравнительнаго съ серебряными гривнами, то цѣна сихъ послѣднихъ время отъ времени возвышалась, и еще при Великомъ Князѣ Ярославѣ I. Владиміровичѣ гривна серебра стоила уже двѣ гривны, а при Великомъ Князѣ Владимірѣ Мономахѣ, уже семь съ половиною гривенъ кунами, то есть мѣховою ходячею монетою. Сіе-то неудобство наконецъ заставило Новгородцевъ и Псковичанъ въ началѣ XV вѣка пустить у себя въ обращеніе сперва иностранныя деньги, а потомъ чрезъ 9 лѣтъ начать бить и свои собственные (\*\*).

### Т р е т ь и й.

Но для чего же они гораздо прежде не ввели у себя въ употребленіе металлическую свою монету?

### П е р в ы й.

Можно предположить сему двѣ причины: первое то, что они всѣ свои внѣшніе торги производили только мѣною товаровъ; а внутренняя торговая довѣренность основывалась больше на благонадежности частныхъ капиталовъ и капиталистовъ, нежели на значеніи ходячихъ денегъ. Второе и потому, что Нов-

(•) Такой рубль есть въ Кунсткамерѣ С. П. Бургской Академіи Наукъ.

(••) *Правда Руская*, стран. 6, 18 и 19.



городцы тогда не имѣли у себя общественныхъ золотыхъ и серебряныхъ рудниковъ; а можетъ бысть, и вообще не было у нихъ въ капишалахъ довольноаго количества сихъ металловъ. Ибо Ганзейскіе города, по свидѣтельству Сарторіеву (\*), имѣли въ общемъ своемъ уставѣ спрожайшее постановленіе, запрещающее ввозить въ Россію золото и серебро. Цель сего постановленія клонилась, безъ сомнѣнія, къ тому, чтобы заставить Новгородцевъ запасать всегда болѣе своихъ товаровъ на мѣну иностранныхъ, и удерживать оныя въ произвольной для Ганзейскихъ купцовъ цѣнѣ, не допуская до оцѣнки ихъ монешою.

### *Т р е т ı й .*

Но когда Новгородцы почувствовали и во внутренней своей торговлѣ необходимость металлической монеты, то для чего бы вмѣсто иностранныхъ не принять имъ къ себѣ въ обращеніе Московскихъ и Тверскихъ денегъ, которыя биты были уже въ XIV вѣкѣ?

### *П е р в ы й .*

Московскія и Тверскія деньги, битыя до того времени, были большею частію съ Татарскими подписями; а потому-то Новгородцы, никогда не считавшіе себя поработченными Татарами, принимавъ ихъ не хотѣли, и предпочли иностранную монету.

### *В т о р ы й .*

Теперь любопытно бы намъ узнать, какія первоначально были монеты Новгородскія и Псковскія, и какое имѣли клеймо?

### *П е р в ы й .*

Монеты сіи были мѣлкія серебряныя денежки, вѣсомъ каждая въ 13 гранъ нынѣшняго аптекарскаго фунта, то есть вдвое противу Московскихъ. Клейма ихъ были разныя по разнымъ временамъ. Но поелику на нихъ нѣтъ лѣточисленія, то и неизвѣстно, когда какая бита. Сколько могъ я опыскать оныхъ у здѣшнихъ гражданъ, расскажу о нихъ вамъ обстоятельно. *Первая*, по моему мнѣнію, древнѣйшая другихъ Новгородская монета, представляеть на правой сторонѣ Князя, въ презубной коронѣ сто-

---

(•) Въ вышеупомянутой книгѣ.



ящаго и правою рукою на плечь держащаго палицу или скиптръ, а предъ нимъ стоящаго ратника въ шлемъ, опершагося лѣвою рукою на щитъ, поставленный на лѣвомъ же его колѣнѣ. На оборотѣ сей денги спрочная подпись: *Влікого Псеагурса*. На обѣихъ сторонахъ клеймы окружены по краямъ точками. — *Другая* Новгородская монета представляетъ Князя, въ правой же сторонѣ сидящаго уже въ креслахъ, но безъ скиптра, а предъ нимъ стоящаго ратника въ шлемъ безъ щита. Оба они простираютъ другъ другу руки. А на оборотѣ спрочная подпись такаяжъ, какъ и на первой. Клейма также на обѣихъ сторонахъ окружены по краямъ точками (\*). *Третья* монета Новгородская представляетъ Князя въ такомъ же положеніи, какъ и первая монета, а ратника предъ нимъ безъ щита и преклоняющаго предъ нимъ съ свои руки. Между ими описано находящияся 6 точекъ, а на оборотѣ такаяжъ спрочная подпись какъ и въ прежнихъ, и съ такимъ же почечнымъ окруженіемъ обѣихъ клеймъ. Всѣхъ сихъ трехъ монетъ не находится еще и въ С. Петербургской Кунсткамерѣ Академіи наукъ. Но напротивъ того есть тамъ слѣдующія при Новгородскія монеты (\*\*): *Первая* изображаетъ сидящаго въ креслахъ Князя, который въ правой рукѣ держитъ скиптръ, а лѣвую просянулъ къ ратнику, простирающему къ нему также руку и присягающему съ колѣнопреклоненіемъ и со смиреннымъ видомъ предъ нимъ къ изображенному между ими кресту. Позади Князя буква G, а позади ратника O; на оборотѣ спрочная подпись въ раздѣленномъ крестообразно полѣ: *Влікокоса-гурса* (\*\*\*). *Вторая* монета представляетъ Князя сидящаго, а предъ нимъ ратника колѣно преклоняющаго; между ими изображенъ крестъ, а на оборотѣ подпись: *Пет. Великаго Кн.* — *Третья* монета съ такимъ же изображеніемъ; но позади Князя находящияся буква C, а на оборотѣ подпись: *деньга Великаго Князя.*

(•) Сія вторая монета есть и въ Софійской Соборной ризницѣ.

(••) *Кабинетъ ПЕТРА Великаго*, напеч. 1800, отдѣлен. 3. стран. 29.

(•••) Монета сія есть также въ ризницѣ Софійскаго Собора.

Что касается до Псковскихъ монетъ, то уздыщныхъ гражданъ отыскалось оныхъ двѣ. О въромъ равны Новгородскимъ. *Первая*, по мнѣнію моему, древѣйшая другихъ, представляеиъ на одной сторонѣ грудное изображеніе Князя въ большой иголокѣ Княжеской коронѣ. Въ правой рукѣ у него мечь, приложенный къ плечу, а лѣвая приложена къ груди; около головы его 8 почекъ, а у лѣваго уха буква Л; на оборотѣ спрочная подпись: *денъга Псковская*. Края съ обѣихъ сторонъ монеты окружены почками. *Другая* монета на одной сторонѣ представляеиъ такоеже грудное изображеніе Князя: но около головы нѣтъ уже почекъ, а у лѣваго уха буквы М; на оборотѣ бѣгущій барсъ съ лучезарною головою и длиннымъ хвостомъ, вверху подъятыми, а вокругъ его по краямъ уже монеты подпись: *денъга Псковская*. Въ С. Петербургской Кунсткамерѣ Академіи Нукъ есть еще двѣ монеты Псковскихъ, изъ коихъ *первая* съ изображеніемъ Князя какъ на вышеупомянутыхъ, а около его три почки; на оборотѣ же подпись: *Псковская*. *Другая* монета представляеиъ человека, на конѣ скачущаго, съ надписью: *Бжїею Млтію Гдрь всея Руси*; подъ конскимъ ногами изображена буква Ж; а на оборотѣ подпись: *денъга Псковская Змлинна* (\*). Сверху вышеупомянутыхъ денегъ своихъ, Новгородцы и Псковитяне тогда имѣли у себя въ обращеніи еще и иностранную монету. Поэтому что въ 1471 году, когда невѣсна Великаго Князя Ивана Васильевича, Греческая Княжна, ѣхала чрезъ Псковъ, то граждане тамошніе поднесли ей въ подарокъ 50 рублей *лѣнцями*, то есть Нѣмецкими пфенингами (\*\*); а въ 1473 году Новгородцы поднесли въ даръ самому Великому Князю Ивану Васильевичу 300 *кораблениковъ* (\*\*\*) , подъ именемъ коихъ Г. *Кругъ* разумеиъ

---

(\*) *Кабинетъ ПЕТРА Великаго* тамъ же, стран. 50.

(\*\*) *Продолженіе Древней Рус. Вислюв.* напечат. въ С. П. Б. част. III. стр. н. 59.

(\*\*\*) *Лѣтопись Никонова*, част. VI стр. 103 и 105.



Англійскую или Французскую золотую монету, именуемую Нобели (\*). Герберштейнъ замѣчаетъ, что въ его время, по есть въ концѣ XV и началѣ XVI вѣка, много въ Россіи ходило Венгерскихъ и Рейнскихъ червонцевъ и Рижскихъ серебряныхъ палеровъ (\*\*). Есть причины думать, что у нихъ въ обращеніи были также червонцы, древніе Арабскіе или Калифатскіе; потому что монеты сіи выкапывали иногда въ Сѣверныхъ Россійскихъ провинціяхъ.

### В т о р ы й.

Теперь желательнo намъ узнать, какіе наипаче товары Ганзейцами привозимы были въ Новгородъ на обменъ здѣшнихъ?

### П е р ы й.

Сарпторій и Маллетъ пишутъ (\*\*\*), что Новгородцы на повары свои у купцовъ Ганзейскихъ преимущественно вымѣнивали Фландрскія, Нѣмецкія и Англійскія сукна, разныя матеріи, шелковыя и другія издѣлія. Они, по примѣру Азіатцовъ, любили пышно одѣваться и носить блистательныя украшенія. Еще въ походахъ Олеговыхъ, Игоревыхъ и Святославовыхъ вывозили они отъ Грековъ богатыя лаволоки, то есть парчи, ими, какъ монетою, оцѣнивали рабовъ, плѣнниковъ, бѣглецовъ и разныя свои повары (\*\*\*\*). Они даже преимущественно любили Азіатское обнизное одѣяніе и наряды. Герберштейнъ свидѣтельствуетъ, что шверхъ матерій вымѣнивали они у Европейскихъ и Азіатскихъ народовъ много пряденаго золота, жемчугу и дорогихъ камней (\*\*\*\*\*).

### Т р е т і й.

Все это значитъ одно частное, домашнее богатство Новгородцевъ; а общественный оборотъ богатства доказываютъ

(\*) Критическія Разысканія о древнихъ Рускихъ монетахъ, напеч. въ С. П. Б. 1807 года, стран. 219.

(\*\*) Herberstein, pag. 42.

(\*\*\*) Въ вышеупомянутыхъ книгахъ, особливо у Маллета на стран. 64 и 261.

(\*\*\*\*) Смот. Трактатъ Олеговъ съ Греками у Нестора, стран. 39 и слѣд.

(\*\*\*\*\* ) Herberstein, pag. 42.

только деньги и повсеместное изобиліе дорогихъ металловъ, либо другихъ прочныхъ драгоценностей.

### П е р с ы й.

Есть доказательства и сего богатства Новгородцевъ. Герберштейнъ пишетъ, что за сто лѣтъ до него, то есть съ начала XV вѣка, иностранцы стали уже ввозить въ Россію серебро слисками (\*). Въ 1428 году, то есть вскорѣ послѣ начатія битвы монету въ Новѣгородѣ, когда Липовскій Великій Князь Витовтъ осадилъ Новгородскій городъ Порховъ, то за снятіе осады Порховцы и Новгородцы заплатили ему 10,000 *рублей Новгородскихъ*; да за освобожденіе пленныхъ Архіепископъ Евѣимій далъ 3000 *рублей Новгородскихъ же* (\*\*). Въ 1456 году, когда Великій Князь Московскій Василій Васильевичъ подходилъ къ Новгороду съ войскомъ, то Новгородцы и ему подарили 10,000 *гривенъ Новгородскихъ серебряныхъ, олтрихъ братьи и бояръ его* (\*\*\*). Все сіе, по тогдашнему, довольно великая сумма. По свидѣтельству Герберштейна, Великій Князь Иванъ Васильевичъ въ 1480 году вывезъ изъ Новгорода въ Москву одного только золота, серебра и драгоценныхъ камней 300 возовъ, или, какъ увѣряли его Москвичи, еще де болѣе того (\*\*\*\*). Въ 1494 году сей же Великій Князь велѣлъ взять подъ стражу въ Новѣгородѣ 49 Нѣмецкихъ Ганзейскихъ купцовъ, и поваровъ у нихъ отобрано на 300,000 гульденовъ (\*\*\*\*\*). Послѣ того Царь Иванъ Васильевичъ въ 1569 году, по свидѣтельству Гванина, несмысленное количество золота и серебра собралъ въ Новѣгородѣ изъ церквей и купеческихъ домовъ, не щипая разныхъ матерій, копорыя въ добычу предоставилъ онъ своимъ войскамъ. Въ сіе также время, говоритъ Гванинъ, у Новгородцевъ премногія поклажи съ воскомъ, запасеннымъ къ отпуску за море, и сверхъ того всѣ ихъ поклажи,

(\*) Herberstein, pag. 42.

(\*\*) Тамъ же. *Росс. Истор.* Том. IV. стран. 500.

(\*\*\*) Тамъ же, стран. 588.

(\*\*\*\*) Herberstein, pag. 55.

(\*\*\*\*\* ) Миллеръ о *Князьяхъ Новгородскихъ.*



въ Нарвѣ также заготовленные, по приказанію Царя сожжены (\*). Гванинъ также свидѣтельствуетъ, что Царь сей у одного только Новгородскаго купца Федора Сыркова вынудилъ 30 тысячъ талеровъ серебряною монетою (\*\*).

### *Т р е т ь й.*

По этому видно, что Новгородская торговля дѣйствительно была довольно велика.—Но извѣстите намъ, какимъ образомъ опіъ сего цвѣтущаго состоянія Новгородъ дошелъ до такого упадка?

### *П е р в ы й.*

Цвѣтущія, и особливо великія Республики, окружаемыя Монархіями, вообще долго стоять не могутъ, и удивительно даже, что Новгородъ могъ процвѣтать около 600 лѣтъ. Безъ сомнѣнія, сему способствовало то, что Россія вовсе сіе продолженіе времени раздѣлена была на многія мѣлкія малосильныя Княжества, съ которыми Новгородцы легко управляться могли и оружіемъ и перевѣсомъ повсеместной торговой довѣренности. Но какъ скоро сіи Княжества начали соединяться подъ единоедержавіе Великихъ Князей Липовскихъ и Московскихъ, то Новгородъ поспѣшно началъ клониться къ паденію.

### *В т о р ы й.*

Мнѣ кажется, что еще со времени правъ и вольностей, данныхъ Новгородцамъ отъ Ярослава I, своевольство и внутреннія несогласія начали уже разслаблять союзъ Новгородскій; а со времени вступленія ими въ Ганзейскій союзъ, многократные мятежи и бунты, заводившіеся отъ самой *Ветн* Новгородской, предназначали уже паденіе государства сего.

### *П е р в ы й.*

Нѣтъ: мятежи въ цвѣтущія времена Новгородской Республики бывали чаще всего за сохраненіе вольныхъ правъ, и большею частію искореняли только злоупотребленіе правительствующихъ властей, или хищность богачей, но не ослабляли общей народной силы. При всѣхъ внутреннихъ частыхъ несо-

(\*) Gwagnini *Moscoviae descriptio*, pag. 121.

(\*\*) Тамъ же, стран. 192.





гласіяхъ, Новгородцы для сохраненія своей торговли, всегда храбро и единодушно оборонялись отъ притѣсненій своихъ сосѣдовъ. А для умноженія своихъ торговыхъ промысловъ звѣринными мѣхами и воскомъ (что сославляло два важнѣйшіе источника ихъ промышленности), они безпрестанно распространяли свои завладѣнія наипаче къ Востоку, и покорили себѣ всѣ земли до Сибирской линіи горъ и къ Сѣверу до города Колы. А посему силу ихъ ослабить не иначе можно было, какъ отнятіемъ источниковъ, или прегражденіемъ путей свободной торговли; и таковой-то ударъ покусились нанести имъ прежде всѣхъ Липовскій Великій Князь Гедиминъ, подъ видомъ обѣщанія защиты отъ Шведовъ, принудившій ихъ въ 1331 году уступить себѣ торговые путевые города: новую Ладогу, Орѣшекъ, Корелу и половину города Копорья, въ коихъ и уставилъ онъ таможенные свои сборы (\*). Хотя Новгородцы послѣ вскорѣ и возвратили было опять города сіи, но паки въ 1339 и 1407 году принуждены были отдать ихъ Лугвеню, сыну Липовскаго Великаго Князя Олгерда, а торговлю свою почти всю обратили уже сухимъ путемъ къ Лифляндіи. Съ другой стороны, Московскій Великій Князь, негодуя на таковую уступку, въ 1332 году отнялъ у Новгородцевъ Торжокъ и Бѣжецкъ со всѣми принадлежащими волостями. А около 1399 года Московскій Великій Князь Василій Димитріевичъ отнялъ у нихъ еще важныя для торговли волости по Двинѣ, за то что они не хотѣли съ нимъ воевать на союзниковъ своихъ Лифляндскихъ Рыцарей (\*\*). Въ 1414 году Витовтъ, Великій Князь Липовскій, покорилъ самый Новгородъ и Псковъ, и обложилъ ихъ данью. Послѣдовавшіе Липовскіе Князья начали уже присылать въ Новгородъ своихъ наместниковъ (\*\*\*) ; а сіе тѣмъ паче огорчало Московскихъ Великихъ Князей, которые Новгородъ щипали своею наследственной отчиною. Притѣсняемые со всѣхъ сторонъ Новгородцы наконецъ

(•) Миллеръ о *Князьяхъ Новгород.* стран. 43 и 44.

(••) Миллеръ о *Князьяхъ Новгородскихъ*, стран. 49.

(•••) Herberstein, pag. 54.

не знали, на какую сторону безопаснѣе обратиться; но Московскій Великій Князь Иванъ Васильевичъ рѣшилъ ихъ судьбу въ свою пользу, и строго опмещилъ имъ за преклонность къ Литовскому Великому Князю. Ганзейцы, часто въ нужныхъ случаяхъ подкрѣплявшіе Новгородцевъ, будучи въ 1494 году разспрошены въ своемъ Новгородскомъ маклерствѣ симъ же Княземъ, оставили вовсе Новгородъ. Около того же времени Великимъ Княземъ переселено изъ Новагорода великое число лучшихъ гражданъ въ другіе разные Россійскіе города, а въ Новгородъ введены на мѣста ихъ новые жители (\*). Припомъ вся торговля Сѣверная преграждена была усилившимися Шведами, а между Ганзейскими городами всѣялись несогласія и вражды. За тѣмъ Англичане въ 1553 году открыли новый путь торговли съ Россією чрезъ Архангельскій портъ и Сѣверную Двину (\*\*). На послѣдокъ разрушеніе и вольности и славы Новгородцевъ довершилъ уже Грозный Царь Иванъ Васильевичъ. Такимъ — по образомъ кончились могущество и знаменитость Великаго Новагорода. Я описалъ сіе вкратцѣ потому, что болѣзненно было бы опчизнолюбивому сердцу воспомянуть подробно о всѣхъ обстоятельствахъ сего паденія. Въ 1603 году Царь Борисъ Федоровичъ Годуновъ хотѣлъ было возстановить Ганзейскую здѣшнюю торговлю; но краткое его царствование уничтожило сію надежду (\*\*\*)).

### В т о р ы й.

Было много и другихъ послѣ того еще причинъ упадка Новагорода. Но забудемъ о нихъ подъ благословеннымъ правленіемъ нынѣшняго попечительнѣйшаго Монарха нашего АЛЕКСАНДРА I.

### Т р е т ь й.

Упѣвшимся тѣмъ, что древнюю славу Великаго Новагорода, со временъ ПЕТРА Великаго, воскресила новая Всероссійская Сѣверная столица съ большею еще знаменитостію для Россіянъ.

(\*) Никонов. Лѣтоп. Част. VI. странъ 123.

(\*\*) *Anglorum navigatio ad Moscovitas*, edit. inter scriptores rerum Moscoviticar. 1600, Francofurti, pag. 143.

(\*\*\*) Mallet, pag. 267.

---

**П Р И Б А В Л Е Н І Е П Е Р В О Е**

**О**

**Древнихъ улицахъ  
Великаго Новагорода.**

---



# О П И С А Н І Е

Древнихъ улицъ Великаго Новагорода,  
почерпнутое изъ Нарядной описи, сему городу дѣланной 1623 года  
Александромъ Чоголовымъ да Дьякомъ Добрынею Семеновымъ.

Званіе древнихъ Концовъ.	Званіе древнихъ улицъ въ Концѣ.	Мѣста, при которыхъ были или нынѣ находятся старинныя улицы.
<b>Н А Т О Р Г О В О Й С Т О Р О Н Ъ.</b>		
<p style="text-align: center;">I. СЛАВЕНСКОЙ К О Н Е Ц Ъ.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Щитная.</li> <li>2. Кончанская.</li> <li>3. Михайловка, на ней переулки : а ) Дубошинъ. б ) Вишковъ.</li> <li>4. Нутная.</li> <li>5. Бордова.</li> <li>6. Варецкая.</li> <li>7. Павлова.</li> <li>8. Киро-Иванская.</li> <li>9. Славная.</li> <li>10. Загородская.</li> </ol>	<p>Близъ нынѣшней церкви Св. Иліи Пророка.</p> <p>Гдѣ нынѣ церковь Св. Иліи Пророка.</p> <p>На Михайловкѣ, такъ и нынѣ называемая.</p> <p>Близъ нынѣшней Ильины улицы.</p> <p>Гдѣ нынѣ новая Никольская улица, мимо церкви Св. Апост. Филиппа.</p> <p>По правую сторону церкви Св. Апостола Филиппа, къ нынѣшней Нутной улицѣ.</p> <p>На нынѣшней Нутной улицѣ, близъ перекрестка Большой Ильиной улицы, къ церкви Св. Апостола Филиппа. На ней былъ Павловъ монастырь.</p> <p>Въ Славнѣ, тамъ же.</p> <p>Въ Славнѣ, въ Кончанской улицѣ.</p> <p>Нынѣ Славенская именуемая.</p> <p>И нынѣ такъ именуемая, началась отъ церкви Св. Иліи Пророка и продолжалась близъ вала до самаго Федоровскаго ручья.</p>

Званіе древнихъ Концовъ.	Званіе древнихъ улицъ въ Концѣ.	Мѣста, при которыхъ были или нынѣ находящіяся старинныя улицы.
	<p>11. Ильина, на ней Дубошникъ переулочкѣ.</p> <p>19. Лубяница, больша- я улица, на ней Малая Лубянка.</p> <p>13. Лукинская преть.</p> <p>14. Иванская.</p> <p>15. Рогатица.</p>	<p>И нынѣ такъ называемая, гдѣ Знаменскій Соборъ.</p> <p>Была паралельна нынѣшней Иль- инской улицѣ, мимо церкви Св. Апо- стола и Еванг. Луки.</p> <p>Соединявшая Лубяницу съ Ильи- ною улицею, прямо отъ церкви Св Ипатія.</p> <p>Гдѣ нынѣ называемая Лукинская улица.</p> <p>Нынѣ называемая Предтеченская, мимо Губернаторскаго дома, близъ церкви Иоанна Предтечи.</p> <p>И нынѣ такъ называемая, про- стиралась отъ большаго Землянаго валу мимо Ипатьевской церкви до Московской дороги. Она раздѣляла <i>Славенскій</i> Конечъ отъ <i>Плотенскаго</i></p>
<p>II ПЛОТЕНСКІЙ к о н е ц ъ.</p>	<p>1. Буяна.</p> <p>2. Иворова.</p> <p>3. Славкова.</p> <p>4. Коржова.</p>	<p>Такъ называется и нынѣ, отъ Волхова вверхъ, мимо Хуцынска- го подворья.</p> <p>Она начиналась отъ церкви Св. Климента и продолжалась чрезъ ны- нѣшнюю Московскую большую до- рогу.</p> <p>Отъ церкви Св. Димитрія про- должалась къ Земляному большому валу до Загородской улицы.</p> <p>Отъ большаго Землянаго валу про- стиралась къ самому Волхову, по лѣвому берегу Федоровскаго ручья.</p>

Званіе древнихъ Концовъ.	Званіе древнихъ улицъ въ Концѣ.	Мѣста, при которыхъ были, или нынѣ находящія старинныя улицы.
	5. Ѳеодорова.	Отъ большаго землянаго вала простиралась до самаго Волхова, по лѣвую сторону церкви Св. Ѳеодора.
	6. Никишинская.	Отъ большаго землянаго вала прямо до нынѣшней Московской дороги, по правую сторону церкви Св. Великомученика Никиты.
	7. Маницына.	Отъ Волхова простиралась къ Московской дорогѣ, прямо между церквами Св. Великомуч. Никиты и Рожественскою Молопковскою.
	8. Молопкова.	Отъ рѣки Волхова простиралась прямо къ Рожественской Молопковской церкви.
	9. Щипная.	Отъ рѣки Волхова прямо къ церкви Св. Апост. Андрея, нѣсколько лѣвѣ нынѣшней Андреевской улицы.
	10. Конюхова.	Отъ рѣки Волхова мимо бывшаго Евѣмїева дѣвича монастыря, къ нынѣшней Московской дорогѣ.
	11. Запольская.	Отъ рѣки Волхова по правую сторону Борисо-Глѣбской церкви, до нынѣшней Московской дороги.
	19. Оловянка, на ней: Трясовской переул.	Гдѣ была церковь Преображенія Господня.
	13. Загородская.	Гдѣ былъ Радоговицкой монастырь, за рѣчкою Виткою.
	14. Антонова.	И нынѣ такъ называемая, внизъ по лѣвому берегу Волхова къ Антонову монастырю.

Званіе древнихъ Концовъ.	Званіе древнихъ улицъ въ Концѣ.	Мѣста, при которыхъ были, или нынѣ находящіяся старинныя улицы.
ЗАПОЛЬЯ Пламенскаго Конца.	15. Ивановской пе- реулокъ.  1. Никитинское. 2. Радоговицкое.	Гдѣ нынѣ церковь Св. Іоанна Богослова.
<b>Н А            С О Ф І Й С К О Й            С Т О Р О Н Ъ.</b>		
III НЕРОВСКОЙ К О Н Е Ц Ъ.	1. Розважа.  2. Малая Розважка. 3 Козмодемьянская.  4. Холопя.  5. Боркова.  6. Драгунова.  7. Яковлева.  8. Новая Роиановка.	И нынѣ такъ именуемая, отъ Вол- хова по лѣвую сторону бывшего Розважскаго монастыря, а нынѣ Баталіонной больницы, къ нынѣш- ней Розважской улицѣ. Близъ вышеупомянутой. Отъ рѣки Волхова къ нынѣшней Козмо-Демьянской церкви. Отъ Волхова мимо Дмитріевской церкви, прямо къ нынѣшней Пепер- бургской дорогѣ. Отъ Волхова прямо къ Тихвин- ской церкви. Отъ Волхова до нынѣшней боль- шой Дмитріевской улицы. Отъ Волхова по правую сторо- ну Яковлевской и Пантелеймонов- ской церквей, къ церкви Св. Мины и Виктора. Отъ Волхова простиралась по лѣвую сторону Яковлевской и Пан- телеймоновской церкви до Яковле- вой улицы.



Званіе древнихъ К о н ц о в ъ.	Званіе древнихъ улицъ в ъ К о н ц ъ.	Мѣста , при которыхъ были. или нынѣ находятся старинныя улицы.
	<p>9. Дослана.</p> <p>10. Корельская.</p> <p>11. Воронья.</p> <p>12. Водяной пере- улокъ. улицъ.</p> <p>13. Щурова.</p> <p>14. Чедерская.</p> <p>15. Черковская.</p> <p>16. Щеркова.</p> <p>17. Янева.</p> <p>18. Роспкина.</p> <p>19. Фрековской пе- реулокъ.</p> <p>20. Легоща.</p>	<p>Отъ Волхова простиралась къ церквамъ Св. Великомучен. Димитрія, Мины и Виктора.</p> <p>Отъ Волхова между Досланою и Романовкою, простирались къ нынѣшней большой Димитріевской улицѣ.</p> <p>Отъ Волхова простирались къ Димитріевской церкви, а нынѣшней большой Димитріевской улицѣ.</p> <p>Отъ Кремлевскаго сѣверо-западнаго бастиона, лежащаго на Петербургскую дорогу къ нынѣшней Лучанской улицѣ. На ней была церковь Св. Константина и Елены, не далеко отъ церкви Іоанна Предтечи.</p> <p>Отъ нынѣшней церкви Св. Флора и Лавра черезъ Лучанскую нынѣшнюю улицу, къ церкви Св. Мины и Виктора.</p> <p>Отъ церкви Св. Іоанна Предтечи до нынѣшней Легощенской улицы.</p> <p>По лѣвую сторону церкви Флора и Лавра, на томъ мѣстѣ, гдѣ и нынѣшняя Легощинская. Улица сія раздѣляла Концы Неровской отъ Загородскаго.</p>
<p>IV. ЗАГОРОДСКОЙ К О Н Е Ц Ъ.</p>	<p>1. Митрополичь островъ.</p> <p>2. Чудинцова.</p>	<p>Былъ между Легощею и Чудинцовою улицею, отъ церкви Св. Флора и Лавра къ Кремлю.</p> <p>Отъ землянаго большаго валу простиралась къ Кремлевскому запад-</p>

Званіе древнихъ Концовъ.	Званіе древнихъ улицъ въ Концѣ.	Мѣста , при которыхъ были или поныне находились старинныя улицы.
	3. Прусская.	<p>ному бастіону , что противу Покровской башни.</p> <p>Простиралась отъ большого землянаго вала, по правую сторону церкви Михайловской и Вознесенской, близъ самыхъ оныхъ церквей къ вышеупомянутому же бастіону. Она раздѣляла Концы Загородской и Гончарской.</p>
V. ГОНЧАРСКОЙ КОНЕЦЪ.	<p>1. Добрынина.</p> <p>2. Волосова.</p> <p>3. Черницына.</p> <p>4. Новинка.</p> <p>5. Рядепина.</p> <p>6. Воздвиженская.</p> <p>7. Луккина или Лучанская.</p>	<p>Простиралась отъ большого Землянаго вала и Вознесенской церкви , по лѣвую сторону бывшего Яковлевскаго Монастыря, прямо къ юго - западному бастіону Кремлевскому.</p> <p>Простиралась отъ церкви Св. Власія къ Десятинскому монастырю.</p> <p>Была между Волосовой и Новинкою улицами, близъ нынѣшней Власьевской большой улицы.</p> <p>Гдѣ былъ Варварейской монастырь , до нынѣшней Варварейской улицы.</p> <p>Отъ Десятина Монастыря, близъ нынѣшней Воздвиженской улицы, мимо лѣвой стороны церкви Св. Троицы къ Волхову.</p> <p>Близъ нынѣшней Воздвиженской улицы, по правую сторону Троицкой церкви, отъ вала къ Волхову.</p> <p>Съ нынѣшней большой Власьевской улицы, чрезъ Грядинскую, мимо бывшей церкви Св. Луки Евангелиста.</p>

Званіе древнихъ Концовъ.	Званіе древнихъ улицъ въ Концѣ.	Мѣста, при которыхъ были, или нынѣ находятся старинныя улицы.
	8. Козороговъ переулокъ	Быль въ концѣ нынѣшней Вла-сіевской улицы къ земляному валу.
<b>В Н О В Ъ</b>	<b>П Р И Б А В И В Ш И Е С Я</b>	<b>К О Н Ц Ы.</b>
VI. НЕРОВСКОЙ за городомъ.	1. Татарская. 2. Петровская, прежде именовавшаяся Панская. 3. Новая. 4. Лазарева. 5. Никольская. 6. Глоповская. 7. Савина.	Простиралась внизъ къ нынѣшней церкви Петра и Павла.
VII. ПЕТРОВСКОЙ:	1. Петровская. 2. Чудская. 3. Звѣринцова. 4. Новая Кузнецкая.	Отъ рѣки Волхова къ Петропавловской нынѣшней церкви. На Спасской улицѣ.
VIII. ЛЮДИНЪ.		Гдѣ нынѣ церковь упраздненнаго Воскресенскаго монастыря, и тамъ же были церкви Воздвиженская и Лукинская, за Троицкою Ямскою, по лѣвому нагорному берегу Волхова.
ЗА ПО Л Ъ Я Концовъ Софійской стороны.	1. Козмодемьянское. 2. Черковское. 3. Прусское. 4. Легоценское. 5. Росткинское. 6. Яневское. 7. Воздвиженское.	

**П Р И М Ъ Ч А Н І Е.** Въ послѣдствіи времени, отъ запустѣнія и перестройки города, нѣкоторыя изъ вышеупомянутыхъ улицъ уничтожились, а вмѣсто ихъ, по описи второй Ревизіи 1744 года, значатся новыя улицы: 1) на Софійской сторонѣ въ Гончаревомъ Концѣ: *Колодецкая Слободка за Бѣлою Башнею*, улица *Варшавская*, *малая Дуванская*, *новая Московская Треть*; а въ Неровскомъ Концѣ: *Спасская*

и *Духовная Словоупомянутыя Земляныя Паломы*; 2) на Торговой сторонѣ въ Славенскомъ Кошцѣ: *Бардовской* и *Егорьевской* переулкы.

По переписнымъ книгамъ Новгорода, писаннымъ 1607 года, значилось въ семь городѣхъ пятаго дворовъ на Софійской сторонѣ 386, а въ нихъ пятаго людей 478 человекъ; да на Торговой сторонѣ пятаго дворовъ и мѣстъ 1532, изъ коихъ жилыхъ дворовъ только 1112, а въ нихъ пятаго людей, 1355 человекъ. Всего въ 1607 году было въ Новгородѣ пятаго жилыхъ дворовъ 1498; а въ нихъ пятаго людей 1833. Сколькѣжь было сверхъ того непятого дворовъ и людей, не означено.

По переписнымъ книгамъ Новгорода, писаннымъ въ 1627 году, показано на Софійской сторонѣ только 83 пятаго дворовъ, и въ нихъ 82 человека; а на Торговой сторонѣ пятаго и непятого дворовъ 646, и людей въ нихъ 768 человекъ. Всего въ Новгородѣ 729 дворовъ (не считая 105 пустыхъ мѣстъ), а людей пятаго 850. Слѣдовательно, отъ 1607 года убыло дворовъ 769, а пятаго людей 983; сверхъ сего еще непятого дворовъ убыло 362.

По первой Ревизіи 1719 года, въ Новгородѣ показано было жителей мужска пола 2303 человекъ, плащащихъ подати.

По второй Ревизіи 1744 года, показано только 1507 мужска же пола, плащащихъ подати.

Нынѣ въ Новгородѣ всѣхъ жилыхъ дворовъ 1663, кромѣ заводовъ и фабрикъ, а жителей мужска и женска пола около или съ небольшимъ 6000 душъ.

О древнемъ числѣ народа, бывшаго во всей Новгородской Области, извѣстнѣйшій источникъ; да и переписнаго щесу, вѣроятно, тогда еще не было. Но въ Лѣтописяхъ подъ годомъ 1428 упоминается, что когда Литовскій Великій Князь Вишовтъ осаждалъ городъ Порховъ и угрожалъ нашествіемъ Новгороду, то Новгородцы, для отвращенія онаго, заплашили Вишовту 10,000 рублей, да Новгородскій Архіепископъ Евѣимій далъ на искупленіе плѣнныхъ 3000 рублей: а деньги сии собираемы были, какъ гласитъ Лѣтописецъ, *со всѣхъ Волостей Новгородскихъ и по Заволожью со всѣхъ Волостей, съ 10 человекъ рубль*. Слѣдовательно пятаго или плащащаго подати народа тогда было во всѣхъ Волостяхъ Новгородскихъ 130 тысячъ. Надобно однакожь замѣтить, что не задолго предъ тѣмъ, и именно съ 1417 по 1427 годъ, Новгородъ со всѣми своими Волостями претерпѣлъ крайнѣе опустошеніе отъ безпрестанной почти моровой язвы, голоду и чрезвычайныхъ спужъ. Лѣтописи говорятъ, что съ 1422 года отъ сего множество народа переселилось въ Литву.

По первой Ревизіи 1719 года, во всѣхъ пяти Пятинахъ Новгородской Губерніи сочтено мужска пола плащащихъ подати 164,889 душъ.

По второй Ревизіи 1744 года, сочтено въ Новгородскихъ Пятинахъ мужска пола и имянно: въ Шелонской 57,051 душа, въ Деревской 48,225 душъ, въ Бѣжецкой 47,925 душъ, въ Обонежской 36,380 душъ, въ Вотской 28,729 душъ; а всего по Новгородской Губерніи 218,310 душъ мужска пола, плащащихъ подати.

По послѣдней пятой Ревизіи 1795 года, донынѣ въ Новгородской Губерніи считается плащащихъ подати 296, 834 души; а всего народа съ не плащащими податей 311,538 душъ мужска пола, не считая Дворянскихъ фамилій.



---

**П Р И Б А В Л Е Н І Е В Т О Р О Е**

**О д р е в н и х ъ**

**Монастыряхъ и церквахъ Новгородскихъ,**

**въ самомъ городѣ и около его**

**н а х о д и в ш и х с я.**

---



## РОСПИСЬ,

Сколько въ Великомъ Новгородѣ на Софійской и на Торговой сторонѣ градскихъ и околородныхъ монастырей, мѣстныхъ Храмовъ и приделовъ, учиненная въ 1615 году послѣ опустошеній, произведенныхъ въ Новгородѣ Шведскими войсками, подъ предводительствомъ Генерала *Якова Понтуса де ла Гарди* (\*).

На Софійской сторонѣ, въ Неровскомъ концѣ, за городомъ, во ЗВѢРИНСКОМЪ въ ДѢВИЧЬЕМЪ МОНАСТЫРѢ храмъ *Положеніе ризы*; другой мірской храмъ Соборной, *Симеонъ Богопріимецъ*, оба каменные; да въ трапезѣ храмъ *Николай Чудотворецъ*, деревянной — всѣ разорены.

*Монастырь мужской* зовешся *Никола Бѣлой*, а въ немъ храмъ *Никола Чудотворецъ*; да въ трапезѣ храмъ *Илья Пророкъ* — оба каменные, разорены и пожжены.

*Монастырь дѣвичь Лазоревъ*, а въ немъ храмъ *Лазарь Праведный*, разоренъ и пожженъ.

Храмъ Соборной мірской каменной, *Петръ и Павелъ*, да другой храмъ въ трапезѣ деревянъ, *Стефанъ Сурожскій* — разорены и пожжены.

Монастырь бывший мужской, а нынѣ женской, ДУХОВЪ, а въ немъ храмъ *Сшествіе Святаго Духа*, да *Троица Живоначальная*; въ трапезѣ на верошѣхъ приделъ Пресвятыя *Рождество* — а всѣ каменные.

*Никола Чудотворецъ* на Гзени.

Храмы деревянные, *Козма и Дамьянъ*, да *Никола Чудотворецъ*.

На Голыневѣ *монастырь мужской*, а въ немъ храмъ деревянъ, *Никола Чудотворецъ*.

На Вотской дорогѣ *монастырь дѣвичь*, а въ немъ храмъ, *Преображеніе Христова*, каменной.

На той же Вотской дорогѣ *монастырь мужской Богоявленскій*, а въ немъ храмъ каменъ *Богоявленіе Христова*; да трапеза деревянная, а въ ней храмъ *Спиридонъ Тримифунтскій*.

*Монастырь СЫРКОВЪ*, а въ немъ храмъ каменъ *Пречистая Владимірская*; трапеза деревянная, а въ ней храмъ *Никола Чудотворецъ*, да въ рощѣ храмъ деревянъ *Вознесеніе Христова*.

---

(\*) Монастыри и церкви, коихъ имена здѣсь напечатаны прописными буквами, существующиѣ и донынѣ; прочія упразднилися. — Роспись сія списана слово въ слово съ Архивскаго подлинника.



*Монастырь Славской*, а въ немъ храмъ камень *Симеонъ Богопріимецъ*; трапеза деревяна, а въ ней храмъ Великомученика *Евстратія* со дружиною, да *Сергій* Радонежскій.

*Монастырь ВЯЖИЦКОЙ*, а въ немъ храмы: *Никола* Чудотворецъ, *Іоаннъ Богословъ*, *Евѣмій* Владыка Новгородской, каменны — да *Благовѣщенье* Богородицы.

*Монастырь на Гзени* мужской, а въ немъ храмъ, *Страстотерпцы Борисъ и Глебъ*.

Идучи на *Колмово*, зовется на полѣ храмъ деревянный, *Архангелъ Михаилъ*.

*Монастырь Колмовъ*, а въ немъ храмъ *Успенье* Богородицы.

На Прусской, храмъ камень *ВОЗНЕСЕНЬЕ* Христова.

У старой скудельни храмъ камень *12 АПОСТОЛЬ*.

На Чудицковѣ улицѣ храмъ камень *Симеонъ* Сподопникъ.

На Легоци улицѣ храмъ камень *ФЛОРЪ* и *ЛАВРЪ*; придѣлъ, Чудотворцы *Киръ* и *Іоаннъ*.

На Росшкинѣ *монастырь Дѣвичъ*, а въ немъ храмъ камень *Іоаннъ Предпечи*; трапеза деревяна, а въ ней храмъ *Никола* Чудотворецъ.

На Росшкинѣ храмъ камень *Царь Константинъ*, придѣлы два: *Дмитрій* Великомученикъ да *Илья* Пророкъ.

На Яневѣ храмъ камень *Царь Константинъ*, 2 придѣла: *Дмитрій* Великомученикъ и *Илья* Пророкъ.

На Яневѣ храмъ камень, 40 *Мученикъ*, а у него два придѣла: *Покровъ* Богородица да *три Отржи*: *Спевсиппъ*, *Елевсиппъ*, *Мелевсиппъ*.

На Щерковѣ храмъ камень *ΘЕОДОРЪ СТРАТИЛАТЬ*, у него два придѣла: *Θеодоръ* Тиронъ, да *Ипатій* Священномученикъ.

На Розважѣ храмъ камень *Преображенье* Христова, да придѣлъ *Василій* Кесарійскій.

На Розважѣжѣ *монастырь мужской*, а въ немъ храмъ камень *Никола* Чудотворецъ; трапеза деревяна, а въ ней храмъ *Благовѣстіе* Богородицы, да придѣлъ *Антинъ* Священномученикъ; на воротѣхъ храмъ деревянъ *Варлаамъ* Преподобный.

На Козмодемьянѣ храмъ камень *КОЗМА* и *ДАМБЯНЪ*, да два придѣла: *Покровъ* Богородицы да *Екатерина* Мученица. Другой храмъ камень *Савва Освященный*, да придѣлъ Соборъ *Іоанна* Крестителя.

На Холопѣ храмъ камень, *Козма* и *Дамьянъ*, да 3 придѣла: *Преображенье* Христова, *Никола* Чудотворецъ, *Екатерина* Мученица.



На Борковѣ храмъ каменъ *Георгій Мученикъ*, да трапеза древяна, а въ ней храмъ *Рождство Христово*.

На Яковлѣ улицѣ при храмы каменны: ЯКОВЪ АПОСТОЛЪ, а придѣлъ *Покровъ Богородица*; храмъ НИКОЛА Чудотворецъ, храмъ ПАНТЕЛЕЙ-МОНЪ Мученикъ, а въ немъ Чудотворецъ *Никола Кочановъ* лежитъ.

На Досланѣ храмъ каменъ МИНА Великомученикъ, да храмъ древянъ, Преподобная *Марія Магдалина*.

Въ городѣ Землянѣ, на Лукинской, *Лука Апостолъ*, каменъ.

На Здвиженской *Воздвиженіе Чеснаго Креста*, каменъ.

На Рядешинѣ *Троица*, каменъ.

На Новинкѣ: *Василій Іарійскій* древянъ, *Василій Кесарійскій* каменъ, *Образъ Нерукотворенъ* каменъ, *Введеніе Богородицы* каменъ, *Іоанна Усѣкновеніе*, да *Никола Чудотворецъ*, каменны — *Архистратигъ Гавріилъ*, каменъ

*Монастырь дѣвичъ Варваринъ*, а въ немъ храмы: *Варвара*, да *всѣ Святые*, каменны.

На Волосовѣ храмъ ВЛАСІИ, каменъ.

На Добрынѣ храмъ *Іаковъ Апостолъ*, каменъ.

*Монастырь дѣвичъ на ДЕСЯТИНѢ*—храмъ *Успеніе Богородицы*, каменъ.

Въ Козмодемьянскомъ Запольѣ храмъ древянъ Пречистыя Богородицы *Успеніе*.

Въ Чудинцовскомъ Запольѣ *монастырь мужской*, а въ немъ храмъ каменъ, *Никола Чудотворецъ*; трапеза каменная, а въ ней храмъ.

Въ Прусскомъ Запольѣ *монастырь дѣвичъ*, а въ немъ храмъ *Илья Пророкъ*.

Въ слободѣ въ Тонной храмъ древянъ *Алексѣя Человѣка Божія*.

*Монастырь дѣвичъ*, а въ немъ храмъ каменъ *Петръ и Павелъ*; трапеза древяна, а въ ней храмъ *Никола Чудотворецъ*.

*Монастырь мужской*, а въ немъ храмъ каменъ, *Никола Чудотворецъ на мостицахъ*.

*Монастырь Аркажъ*, а въ немъ храмъ каменъ, *Успеніе Богородицы*, да *Чудо Архистратига Михаила*, каменъ въ трапезѣ.

*Монастырь Благовѣщенской*, а въ немъ храмъ *Благовѣщеніе*, каменъ; на поляхъ храмъ *Θеодоръ Сшудійскій*; на вороньхъ храмы: *Богоявленіе* и *Іоаннъ Архіепископъ*.

*Монастырь Перынской*, а въ немъ храмы: *Успеніе Богородицы*, каменъ — да *Троица*, древянъ.



*Монастырь ЮРЬЕВЪ*, а въ немъ храмъ *Георгій* Великомученикъ ; на полатѣхъ *Вознесенъ* Христово ; въ трапезѣ *Алексѣй* Митрополитъ ; на воротѣхъ *Преображенъ* Христово, и на посадѣ храмъ *Рождество* Христово.

*Монастырь Пантелеймоновъ*, а въ немъ храмъ *Пантелеймонъ* Многострадальный, въ трапезѣ *Покровъ* Богородицы, каменны.

На Щипачевѣ два храмы древяны : *Акимъ* Апостолъ и Преподобная *Ксенія*.

*Монастырь Воскресенской дѣвичь*, а въ немъ храмъ *Воскресенъ* Господне, да *Илиъ* Милостивый, каменны.

Да въ *Каменномъ городѣ*, въ *Кремль*, Соборной храмъ *СОФІЯ* Премудрость Божія, да придѣловъ 8: *ЮАННЪ БОГОСЛОВЪ*, *Юаннъ* Предтеча, *Петръ* Митрополитъ, *Стефанъ* Сурожскій, *Никола* Чудотворецъ, *Исповѣдники ГУРІЙ* и *САМОНЪ* и *АВІЕЪ*, *ЮАКИМЪ* и *АННА*, *Рождество* Христово, на воротѣхъ *Юаннъ Златоустъ*, на другихъ воротѣхъ *Сергій Преподобный*, на сѣняхъ *Евѣимій* Владыка.

Въ томъ же *Каменномъ городѣ*: на воротѣхъ *Князь Владимиръ*; *АѦНАСІЙ* и *КИРИЛЛЪ*, *Юахимъ* и *Анна*; *Происхожденіе* Честнаго Креста; Апостолъ и Евангелистъ *Марко*; Пречистая *Успенъ* Ржевская. На воротѣхъ Пречистая *Положенъ* пояса; *Покровъ* Святыя Богородицы; *Входъ* во Іерусалимъ; *Похвала* Пречистыя Богородицы; *Анастасія* Великаго; въ придѣлѣ *Алексѣй* Митрополитъ. На воротѣхъ *Воскресенъ* Христово; у дьячего двора въ стѣнѣ *ПОКРОВЪ* Святыя Богородицы, *Юаннъ* Златоустъ; храмъ древянъ *Кириллъ* Бѣлозерскій да *Христофоръ*, да придѣлъ *Феодотъ* Анкирскій; на воротѣхъ *Преображенъ* Спасово, *Андрей* Спрашилатъ, *Спрасшоперцы* *Борисъ* и *Глѣбъ*.

До здѣ храмовъ Софійскія стороны и каменнаго города и монастырей Софійской стороны близъ Великаго Новгорода.

На торговой сторонѣ около Новгорода монастырей и въ городѣ церквей :

*Монастырь Липенской*, а въ немъ Храмъ *Никола* Чудотворецъ; придѣлъ Священный *Климентъ*; въ трапезѣ Преподобный *Сергій*, всѣ каменные.

*Монастырь на СКОВОРОДКѢ*, а въ немъ храмъ Архангелъ *Михаилъ*, да Чудотворецъ *Моисей* Владыка; да въ трапезѣ храмъ древянъ *Никола* Чудотворецъ.

*Монастырь Шиловъ*, а въ немъ храмъ каменъ *Покровъ* Богородицы.

На городищѣ храмъ камень БЛАГОВѢЩЕНЬЕ Богородицы, да деревянныхъ храмовъ: *Никола Чудотворецъ, Козма и Дамьянъ.*

*Монастырь Аргамакова*, а въ немъ храмъ *Георгій.*

*Монастырь Нередицкой*, а въ немъ храмъ камень *Преображенъе* Христово; въ трапезѣ деревянъ храмъ *Троица*; въ придѣлѣ *Никита Халкидонскій.*

*Монастырь Ситецкой*, а въ немъ храмъ камень *Андрей Блаженный*; трапеза деревяна, храмъ *Вознесенъе* Христово.

На Куниинѣ храмъ деревянъ *Петръ и Павелъ*, придѣлѣ *Никола Чудотворецъ.*

На Красномъ сельцѣ Кириловской храмъ деревянъ *Ильи Пророка.*

*Монастырь КИРИЛОВЪ*, а въ немъ храмъ *Авѣсѣй и Кириллъ*, 5 придѣлы: *Покровъ Богородица, Никола Чудотворецъ, Борисъ и Глѣбъ*; да въ трапезѣ деревянъ храмъ *Леонтій Рословскій.*

*Монастырь на Ляжкѣ* — два храмы каменные: *Никола Чудотворецъ*, въ трапезѣ *Троица.*

*Монастырь дѣвичь на Сокольнѣ*, храмъ камень *Никола Чудотворецъ*; трапеза деревяна, храмъ *Воскресенъе* Христово.

*Монастырь на полѣ*, храмъ камень *Рождество* Христово, да трапеза деревяна, храмъ.

Храмъ на полѣ, образъ *Нерукоотворенный.*

*Монастырь на полѣ*, *Воскресенъе* Христово, да въ трапезѣ храмъ, оба каменны.

*Монастырь на полѣ Козмодемьянской*, а въ немъ храмъ деревянъ *Козма и Дамьянъ*; въ трапезѣ храмъ камень *Дмитрій Прилуцкій.*

*Монастырь Ковалевъ*, а въ немъ храмъ *Преображенъе* Христово; да въ трапезѣ *Никола Чудотворецъ*, придѣлѣ *Благовѣщенъе* Христово.

*Монастырь на Волотовѣ*, а въ немъ храмъ *Успенъе* Богородицы; въ трапезѣ деревянъ храмъ *Никола Чудотворецъ.*

*Монастырь Островской*, а въ немъ храмъ *Никола Чудотворецъ*; да въ трапезѣ храмъ *Троица* — оба каменные.

*Монастырь САВИНА ПУСТЫНЯ*, а въ немъ храмъ *Вознесенъе* Христово, да *Савва Преподобный.*

*Монастырь на Оскуи* — два храмы: *Спасъ* да *Никола Чудотворецъ*, деревянны.

*Монастырь въ Моркиничихѣ* — храмъ *Никола Чудотворецъ.*

*Монастырь на Глинкѣ* — храмъ камень *Никола Чудотворецъ.*

*Монастырь дѣвичь на Виткѣ* — храмъ камень *Иоаннъ Богословъ.*



*Монастырь дѣвичь Радоговицкой*, а въ немъ храмъ каменъ *Успенье* Богородицы, да въ трапезѣ храмъ деревянъ.

Въ Моховжникахъ храмъ *Никола* Чудотворецъ.

*Монастырь АНТОНЬЕВСКОЙ*, а въ немъ храмъ *Рождество* Пречистыя Богородицы, да Чудотворецъ *Антоній*; да на воротѣхъ храмъ *Іоаннъ* Предпеча, въ колокольницѣ храмъ.

*Монастырь ДЕРЕВЯНИЦКОЙ*, а въ немъ храмъ Воскресенье Христова, да въ трапезѣ храмъ.

*Монастырь ХУТЫЦКОЙ*, а въ немъ храмъ Боголѣпное *Преображенье*, да въ немъ Чудотворецъ *Варлаамъ*; въ трапезѣ храмъ *Варлаамъ* Преподобный. Въ колокольницѣ храмъ *Григорій* Арменскій; на воротѣхъ *Илья* Пророкъ; да на другихъ воротѣхъ два Престола: *Никола* Чудотворецъ да *Антоній Великій*.

Въ городѣ, на Торговой сторонѣ, на Запольской, храмъ **БОРИСЪ** и **ГЛѢБЪ**, придѣлъ *Никола* Чудотворецъ.

*Монастырь женскій Евимьинъ*, а въ немъ храмъ *Евимія* Прехвальная, да въ трапезѣ храмъ.

На Щипной храмъ **АНДРЕЙ** Первозванный, два придѣлы: *Зосима* и *Савватій*.

*Монастырь дѣвичь Молотковской*, а въ немъ храмъ *Рождество* Пречистыя, придѣлъ *Симеонъ* Дивногорецъ каменной; въ трапезѣ храмъ *Соборъ Богородицы*.

На Никишии храмы, три Престола: *Никита* Великомученикъ, *Никола* Чудотворецъ, *Антоній* Великій.

На Оедоровѣ храмъ каменный *Феодора Стратилата*, да два придѣлы: *Пскровъ* Богородицы и *Симеонъ* Дивногорецъ.

На Славковѣ храмъ каменъ *Дмитрій* Селунскій, 2 придѣлы: *Іоаннъ* Предпеча, да *Борисъ* и *Глѣбъ*.

На Иворовѣ храмъ каменъ *Климентъ* Папа Римскій, придѣлъ *Пятница*.

На Рогатицѣ храмъ каменъ *Ипатій* Тангрскій, придѣлъ *Богоявленье* Христово.

На Буянѣ храмъ каменъ Пречистыя *Одигитрии*.

На Лубяницѣ храмъ деревянъ *Лука* Евангелистъ, придѣлъ *Успенье* Богородицы.

На Опокахъ храмъ каменъ **ІОАННЪ** ПРЕПЕЧА, придѣлъ Пророкъ *Захарій*; храмъ **ДМИТРИЙ** Великомученикъ, придѣлъ *Богоявленье* Господне; храмъ каменъ *Борисъ* и *Глѣбъ*.



Въ Кожевномъ ряду, въ торгу, храмъ камень ГЕОРГІЙ Великому-  
ченикъ, два придѣлы: *Борисъ и Глѣбъ*, да *Козма и Дамьянъ*.

На Козьмъ бородкъ храмъ УСПЕНЬЕ Богородицы, придѣлы два: *Ека-  
терина* Мученица да *Алексѣй* Человѣкъ Божій.

На Ильинѣ храмъ ПРЕОБРАЖЕНЬЕ Спасова, другой храмъ Пречи-  
стая ЗНАМЕНЬЕ ЧУДОТВОРНЫИ ОБРАЗЪ, да придѣлъ *Іаковъ* Алфеевъ.

На Ярославскомъ дворѣ храмовъ каменныхъ: храмъ ПЯТИЦА *Пра-  
сковія*, да НИКОЛА Чудотворецъ, придѣлъ *Варлаамъ* Чудотворецъ,  
другой придѣлъ *Вознесенье* Христова; храмъ *Святыхъ ЖЕНЫ МИРО-  
НОСИЦЫ*, два придѣлы: *Матвѣй* Апостоль да *Срътенье* Господне;  
храмъ *Проконій* Великомученикъ, храмъ *Отцы Святіи*.

У Нѣмецкаго двора храмъ ЮАННЪ *Креститель* (•)

*Монастырь Арсеневъ*, а въ немъ два храмы древяны: *Рождество*  
Христово, да *Рождество* Богородицы.

На Михайловѣ улицѣ два храмы: МИХАИЛЬ Архангелъ, да Пречи-  
стая *Благовѣщенье*, да придѣлъ *Преображенье* Христова.

На Нушной храмъ камень ФИЛИППЪ Апостоль, два придѣлы: *Нико-  
ла* Чудотворецъ, да *Воскресенье* Христова.

На Варецкой монастырь *дѣвичь Павловъ*, а въ немъ храмъ *Павелъ*  
Исповѣдникъ; два придѣлы: Царь *Константинъ* да *Симеонъ* Бого-  
пріимецъ.

На Павловѣ храмъ камень *Воскресенье* Христова, да придѣлъ.

Въ Славнѣ храмъ камень ИЛЬЯ Пророкъ, да придѣлъ *Кириъ и Іоаннъ*;  
храмъ камень ПЕТРЪ и ПАВЕЛЬ.

На Дмиревской храмъ камень ДМИТРІЙ ВЕЛИКОМУЧЕНИКЪ, да  
придѣлъ, *Аванасій и Кирилъ* Александрійскій.

---

(•) Выше, на страницѣ 55, основываясь на преданіи Новгородскихъ старожилонъ,  
сказано, что Госпинной дворъ Нѣмецкихъ Ганзейскихъ купцовъ былъ на нынѣш-  
ней *Большой Михайловской* улицѣ. Но еслии упоминаемая здѣсь церковь Иоанна  
Крестителя есть та самая, которая построена въ 1127 году, и донынѣ въ ла-  
вскомъ Концѣ находится близъ Дворцовой улицы и Губернаторскаго дома; по  
надобно положить, что Ганзейскій Нѣмецкій Госпинный дворъ былъ на томъ  
самомъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ Императорскій дворецъ, что и гораздо вѣроятнѣе  
вышеупомянутаго преданія, по причинѣ смѣжности сего мѣста съ рѣкою Волхо-  
вомъ и съ улицею Буяною, гдѣ изстари была грузка и выгрузка купеческихъ  
судовъ.



**П Р И М Ъ Ч А Н.** Большая часть сихъ монастырей и церквей Шведами, во время пребыванія ихъ въ Новѣгородѣ, ограблены, разрушены и сожжены. Въ подлинникѣ, съ коего списана сія Роспись, исчислены и всѣ разоренныя монастыри и церкви около Ильменя озера и по всему Новгородскому уѣзду; а сверхъ того примолвлено, что кромѣ изчисленныхъ, разорено Шведами еще 170 монастырей и множество церквей около Орѣшка, Ладоги, Ямбурга, Копорья, Ивана города, Гдова и Порхова, а также въ Заолонецкихъ погостахъ. Деньгами же съ Новгородскихъ монастырей, отъ 1611 до 1615 года, Шведы собрали 3575 руб. 24 алпына, да 99 лошадей въ подводы, и много хлѣба, дровъ и проч.



**П Р И Б.**

---

**П Р И Б А В Л Е Н І Е Т Р Е Т І Е**

О

*П я т и н а х ъ* Н о в о г о р о д с к и х ъ .

---





Подробная Роспись селеній *Пятинъ* Новгородскихъ,  
выписанная изъ старыхъ Новгородскихъ *изгонныхъ* книгъ  
XVII вѣка, съ показаніемъ разстоянія каждого селенія отъ  
Новгорода.

*І. Въ Пятинѣ Деревской:*

Погосты :	версты.
1. Заборовской. - - - -	240.
2. Ясенской. - - - -	240.
3. Посонской. - - - -	180.
4. Жабенской. - - - -	170.
5. Молвятинской. - - - -	180.
6. Борковской. - - - -	60.

*Станъ Щедковской:*

7. Березовской. - - - -	170.
8. Листовской. - - - -	80.
9. Тухолской. - - - -	50.
10. Ложинской. - - - -	40.
11. Буховской. - - - -	100.
12. Семеновской въ Устри-	
цахъ. - - - -	120.
13. Новолотской - - - -	90.
14. Понедѣльской. - - - -	25.
15. Сытинской. - - - -	30.
16. Холынской. - - - -	15.
17. Городъ Деманской и по-	
гостъ Деманской. - - - -	120.
18. Погостъ Полоновской. -	150.
19. Курской. - - - -	100.
20. Черенчицкой. - - - -	70.
21. Устьянской. - - - -	50.
22. Рамышевской. - - - -	70.

Погосты :	версты.
23. Налюдской. - - - -	80.
24. Вельевской. - - - -	150.
25. Городенской. - - - -	150.
27. Коропцкой. - - - -	140.

*Ямъ Валдай, Ямъ Хотиловъ.*

27. Погостъ Коломенской. -	200.
28. Бологовской. - - - -	180.

*Ямъ Едровъ.*

29. Погостъ Михайловской. -	160.
30. Нерецкой. - - - -	130.
31. Ужнинской. - - - -	130.
32. Туренской. - - - -	140.
33. Млевской. - - - -	230.
34. Рюпинской. - - - -	150.
35. Великопорожской. - - -	180.
36. Березайской. - - - -	180.
37. Боровицкой. - - - -	170.
38. Сеглинской. - - - -	220.
39. Пиросской. - - - -	150.
40. Ситенской. - - - -	120.

Въ томъ же Погостѣ монастырь.  
*Никольской Боровно.*

41. Налеской. - - - -	115.
-----------------------	------



Погосты:	версты.	Погосты:	версты.
<i>Я мѣ Я жолбицы.</i>		<i>II. Въ Бѣжецкой Пятинѣ.</i>	
49. Яжолбицкой. - - - - -	120.	1. Прокофьевской на Бѣлой.	120.
43. Еглинской. - - - - -	125.	2. Богородицкой на Бѣлой. -	120.
44. Локоцкой. - - - - -	120.	3. Ильинской въ Любопинахъ.	130.
45. Оспровской. - - - - -	90.	4. Никольской въ Шерехови-	
46. Черенчевицкой. - - - - -	95.	чахъ. - - - - -	120.
47. Теребуновской. - - - - -	100.	5. Никольской въ Моркини-	
48. Шегринской. - - - - -	140.	чахъ. - - - - -	100.
49. Полишской. - - - - -	120.	6. Богородицкой въ Сопинахъ.	150.
50. Ксоцкой. - - - - -	100.	7. Троицкой въ Охонѣ. - -	970.
51. Устьволломской. - - - - -	80.	8. Никольской въ Охонѣ - -	970.
52. Ручьевской. - - - - -	100.	9. Ивановской въ Охонѣ. - -	970.
53. Креницкой. - - - - -	100.	10. Егорьевской въ Кирѣвѣ. -	970.
<i>Я мѣ Крестца.</i>		11. Васильевской въ Черной. -	300.
54. Погостъ Крестецкой. - -	90.	12. Михайловской въ Михай-	
55. Язвишской. - - - - -	100.	ловѣ Концѣ. - - - - -	300.
56. Бѣльской. - - - - -	120.	13. Богородицк. Володомницкой.	280.
57. Морозовской. - - - - -	60.	14. Никольской въ Муйшнѣ. -	250.
58. Холовской. - - - - -	60.	15. Спасской въ Мошнѣ. - -	250.
59. Боженской. - - - - -	25.	16. Егорьевской въ Бродѣхъ. -	250.
<i>Я мѣ Бронница.</i>		17. Спасской въ Молодильнѣ.	160.
60. Погостъ Бронницкой. - -	20.	18. Дмитриевской Устецкой.	250.
61. Городъ <i>Холмъ</i> . - - -	150.	19. Козмодемьянской въ Кушѣ	
62. Волость Стрержъ. - -		вѣры. - - - - -	270.
63. — — — Березовецъ. - -		20. Богородицкой Смердомля.	250.
64. — — — Велла. - - -		21. Покровской и Никольской	
65. — — — Буецъ. - - -		въ Черенску. - - - -	250.
66. — — — Лопастница. - -		22. Воскресенской въ Избон-	
67. Морева. - - - - -		цахъ. - - - - -	250.
До всѣхъ волостей 150.		23. Никольской въ Мегринѣ.	300.
А всего <i>Деревскія</i> Пятинны 60		24. Егорьевской въ Озеревѣ.	300.
погостовъ, да 6 волостей, да 9		25. Петровской и Борисо-Глѣб-	
города.		ской въ Боровичахъ. - -	170.



Погосты :	версты.
96. Михайловской въ Орѣховѣ	170.
97. Никольской въ Любонѣхѣ.	160.
98. Михайловской въ Березун и въ Радунщахѣ. - - -	250.
99. Никольской въ Колоднѣ.	350.
30 Ильинской въ Веси. - -	350.
31. Никольской и Покровской на Волочкѣ на Дершковѣ.	150.
39. Никольской въ Любочѣхѣ.	350.
33. Никольской въ Ливочѣхѣ.	250.
34. Ильинской въ Люботинѣ.	350.
35. Егорьевск. въ Телбовичахѣ.	180.
36. Васильевской въ Болонѣ	180.
37. Никольской на Березовѣ ряду. - - - - -	200.
38. Покровск. въ Заозерищахѣ.	230.
39. Никольской въ Бѣльску -	250.
40. Никольской Велико - по- рожской. - - - - -	200.
41. Никольской въ Климоцинѣ.	250.
42. Дмитриевской въ Кобожѣ.	180.
43. Иванской Волской. - - -	350.

*Я мѣ Волотекѣ.*

44. Погостѣ Никольской на Вышнемѣ Волочкѣ. - - -	230.
---	------

*Я мѣ Выдролускѣ.*

45. Егорьевской Мокрый. - -	280.
46. Егорьевской въ Чудины. -	230.
47. Воскресенской въ Осѣчнн.	250.
48. Егорьевской въ Осѣчнн. -	250.
49. Богородицкой въ Плавѣхѣ.	230.
50. Спасской въ Клинѣ. - -	300.

Л

Погосты :	версты.
51. Богородицкой Дору. - -	280.
59. Никольской Докарѣ. - -	300.
53. Богородицкой изѣ Залазна.	300.
54. Воскресенской Клинѣ. -	300.
55. Волость Забрусѣ. - - -	300.
56. Михайловской Тростной.	300.
57. Слободка Стучево въ Ни- кольскомѣ погостѣ въ Дор- скомѣ. - - - - -	300.
58. Слободка Микшино въ Ни- кольскомѣ же по- гостѣ. - - - - -	300.
59. Иванской за Ручьи пруды.	300.
60. Васильевск. Кострецькой.	300.
61. Никольской Ворожба. - -	300.
62. Богородицкой Замутѣ. -	300.
63. Петровской Тихвинской.	300.
64. Никольской и Волость Бо- яршина. - - - - -	300.
65. Волость Мужина. - - -	250.
66. Волость Филна слободка.	330.

*Въ Удомельскомѣ погостѣ.*

67. Егорьевской и Удомельской въ Иловѣ. - - - - -	250.
68. Никольской и Покровской въ Поддубѣ въ Удомель- скомѣ. - - - - -	250.
69. Никольской въ Молденѣ.	300.
70. Покровской, что на рѣкѣ на Волчинѣ, да волость Поляна. - - - - -	300.
71. Богородицк. въ Сеглинахѣ.	230.
72. Егорьевской Млево. - -	230.
73. Спасской во Млевѣ. - -	230.

З

Погосты:	версты.	Погосты :	версты.
74. Никольской Ирай. - - -	300.	99. Егорьевского на Миндѣ. -	200.
75. Богородицкой Рыбенской.	320.	Всего въ <i>Бѣжецкой Пятинѣ</i>	
76. Богородицкой Загородье.	300.	85 Погостовъ, да 5 слободокъ,	
77. Волость Селцно. - - -	320.	да 7 Волостей.	
78. Михайловской Косства. -	300.	<b>III. Въ Обонежской Пятинѣ.</b>	
79. Михайловской Лощемля. !	300.	1. Иванской на Волховѣ. -	10.
80. Покровской Сорогошино.	300.	2. Хупынской Введенской. -	7.
81. Никольской Смердыни. -	300.	3. Антоніевской на Волховѣ.	23.
82. Никольской Забережье. -	300.	4. Коломенской на Волховѣ. -	35.
83. Никольской Гостиничи. -	320.	5. Полиспской на Волховѣ. -	50.
84. Слободка Тарасково въ По-		6. Андреевской Грузинской.	60.
кровскомъ погостѣ. - - -	320.	7. Никольской на Пшеужѣ. -	120.
85. Слободка Мирогожская Ду-		8. Петровской на Пшеужѣ. -	120.
брова въ Покровскомъ по-		9. Солецкой на Волховѣ. -	90.
гостѣ - - - - -	320.	10. Климецкой на Волховѣ. -	150.
86. Никольской Добрыни. - -	310.	11. Троицкой на Златынѣ. -	160.
87. Слободка на рѣкѣ Мологѣ,		12. Михайловской на Волховѣ.	160.
что на Великомъ порогѣ		13. Васильевской на Волховѣ. -	150.
въ Богородицкомъ пого-		14. Богоявленской на Сяси. -	170.
стѣ въ Павскѣ. - - - -	320.	15. Рождественской на Сяси. -	165.
88. Богородицкой Вволдомниц-		16. Никольской на Сяси. -	160.
кой въ Пяткѣ. - - - -	330.	17. Воскресенской на Сяси. -	170.
89. Богородицкой въ Павскѣ,		18. Ильинской на Сяси. -	120.
въ Слезкинѣ. - - - -	350.	19. Никольской Явозма. - -	250.
90. Спасской въ Слезкинѣ. -	360.	20. Воскресенской на Малсегн.	200.
91. Ильинской въ Слезкинѣ. -	370.	21. Дмитриевской на Капци. -	220.
92. Никольской въ Слезкинѣ.	300.	22. Введенск. на Ояпи Сермакса.	215.
93. Никольской въ Слезкинѣ. -	370.	23. Рождественской на Паш-	
94. Воскресенской въ Слез-		скомъ Устьѣ. - - - -	200.
кинѣ. - - - - -	370.	24. Пиркинской. - - - -	320.
95. Волость Суглица. - - -	350.	25. Спасской на Шижни. - -	230.
96. — — — Удомля. - - -	250.	26. Никольской на Ояпи. - -	220.
97. — — — Устрека. - - -	180.		
98. — — — Липна. - - -	250.		



Погосты:	версты.
27. Вымоченицкой на Ояти.	230.
28. Михайловской въ Черевичахъ.	250.
29. Никольской въ Ярославичахъ.	300.
30. Дмитриевской въ Сотскихъ.	300.
31. Петровской на Волховѣ.	20.
32. Деревяницкой.	2.
33. Городницкой на Волховѣ.	110.
34. Ильинской на Волховѣ.	150.
35. Рождественской на Олонцѣ.	300.
36. Никольской въ Шуѣ.	350.
37. Спасской въ Кижяхъ.	400.
38. Никольской въ Шунѣ.	700.
39. Егорьевской въ Толвуѣ.	700.
40. Петровской въ Челможской.	700.
41. Спасской на Выгоозерѣ.	700.
42. Водлоозерской.	620.
43. Пудоожской.	560.
44. Шальской.	640.
45. Андомской.	500.
46. Мегорской.	500.
47. Оштинской.	500.
48. Вышегорской.	500.
49. Вѣницкой.	300.
50. Острочинской.	400.
51. Важинской.	350.
52. Воронаяжской.	200.
53. Михайловской въ Тервеничахъ.	300.
54. Михайловской въ Озерахъ.	300.
55. Пречистыя въ Деревяхъ.	80.
56. Воскресенской на Липнѣ.	180.
57. Пречистенской на Тихвинѣ.	200.
58. Андольевской на Дымѣхъ.	220.

Погосты:	версты.
59. Устьволоомскій.	80.
60. Никольской въ Морозовичахъ.	60.
61. Никольской въ Моркиничихъ.	100.
62. Мышенской.	25.
63. Никольской въ Дреглахъ.	160.
64. Егорьевской въ Нелбоцахъ.	140.
65. Кременицкой.	120.
66. Воскресенской въ Лучанѣхъ.	230.
67. Петровской въ Мелегижи.	200.
68. Егорьевской на Кожелѣ.	200.
69. Егорьевской въ Кувушахъ.	260.
70. Климецкой въ Колбяхъ.	220.

*Станъ Сененской:*

71. Никольской на Пашѣ озерѣ.	250.
72. Волоповской.	3.
73. Петровской на Холыни.	15.
74. Пречистенской Боженской.	25.
75. Петровской на Куниѣ.	5.
76. Покровской на Хуцахъ.	100.
77. Коломенской на Мстѣ.	100.
78. Никольской въ Пелушахъ.	260.
79. Никольской въ Шуто-озерѣ.	220.
80. Никольской Волокъ Хоппс-славль.	250.
81. Михайловской на Черной.	300.

Всего въ *Обонежской Пятинѣ*  
79 Погостовъ.

*IV. Въ Вотской Пятинѣ :*

1. Григорьевской Креченевской.	3.
2. Никольской на Пидѣѣ.	4.



Погосты:	версты.	Погосты.	версты.
3. Вв Заверьяжѣ. - - - -	90.	<i>Станъ Зарѣцкой.</i>	
4. Егорьевской Лугской. - -	30.	34. Спасской Зарѣцкой. - -	130.
<i>Ямъ Гдигтской.</i>		35. Никольской Ястребинской.	150.
5. Дмитриевской Гдигтской.	50.	36. Григорьевской. - - - -	150.
6. Спасской на Оредежи. -	50.	37. Богородицкой Врудской. -	150.
7. Сабельской. - - - -	40.	38. Егорьевской Взылицкой.	130.
8. Успенской Хрепельской -	40.	39. Городъ <i>Ладога</i> на рѣкѣ	
9. Косицкой. - - - -	50.	Волховѣ. - - - -	180.
10. Никольской Передольской.	60.	40. Городенской. - - - -	180.
11. Дмитриевской Городенской.	60.	41. Ильинской на Волховѣ. -	175.
12. Никольской Бутковской. -	50.	42. Ѳедоровской Песоцкой. -	185.
13. Городъ <i>Яма</i> , и Ямское		43. Егорьевской Теребужской.	180.
окологородье. - - - -	170.	44. Михайловской на Волховѣ.	170.
14. Ополецкой вв Чуду. - -	160.	45. Никольской съ Городища.	110.
15. Никольской Толдожской. -	160.	46. Спасской Городенской. -	180.
16. Каргальской. - - - -	150.	47. Здвиженской Корбосель-	
17. Егорьевской Радчинской. -	160.	ской. - - - -	220.
18. Городъ <i>Копорье</i> на рѣкѣ		48. Городъ <i>Орѣшекъ</i> на Невѣ.	180.
Копорьѣ - - - -	150.	49. Иванской Ковушской. -	240.
19. Копорьевской и Радчин-		50. Ильинской Келлужской, -	200.
ской. - - - -	150.	51. Егорьевской Лопской. - -	180.
20. Ильинской Тиготской. -	100.	52. Введенской Дудоровской.	150.
21. Солецкой на Волховѣ. - -	90.	53. Никольской Ижерской. -	140.
22. Андреевской на Грузинѣ.	60.	54. Никольской Ярвосельской.	120.
23. Коломенской на Волховѣ.	90.	55. Городъ <i>Корела</i> на рѣкѣ	
24. Петровской на Волховѣ -	20.	Урзевѣ. - - - -	300.
25. Иванской Переѣжской -	10.	56. Городенской - - - -	300.
26. Климецкой вв Тесовѣ. -	50.	57. Михайловской Салкусской.	270.
27. Никольской и Заможской.	150.	58. Васильевской Ровдужской.	250.
28. Петровской Дятелинской.	150.	59. Богородицкой Кирьяжской.	330.
29. Дмитриевской Кипенской.	150.	60. Никольской Сердоловской.	400.
30. Богородицкой Дагелинской.	150.	61. Ильинской Иломанской. -	550.
31. Спасской Облинской. - -	110.	62. Воскресенской Соломан-	
32. Никольской Грезневской. -	120.	ской. - - - -	500.
33. Покровской Озерецкой. -	140.	Всего вв <i>Вотской Пятинѣ</i>	
		63 погоста да 5 городовъ.	



Погосты:	версты.	Погосты:	версты.
<i>V. Въ Шелонской лятинѣ.</i>		39. <i>Руса</i> и Руской Уѣздѣ и	
1. Волость Ракома. - - -	7.	околорусье. - - - - -	60.
2. Погостѣ Коростенской. -	40.	33. Пажеревицкой. - - - -	150.
3. Бурожской. - - - - -	40.	34. Болчинской - - - - -	120.
4. Голинской. - - - - -	35.	35. Бѣльской Юрьева мона-	
5. Репенской. - - - - -	60.	стыря. - - - - -	110.
6. Дегожской. - - - - -	120.	36. Должинской. - - - - -	105.
7. Рожественской на устьѣ		37. Ясенской. - - - - -	120.
Сѣверы. - - - - -	190.	38. Воскресенской на Поручьѣ.	75.
8. Лосской. - - - - -	100.	39. Коломенской. - - - - -	180.
9. Михайловской на Уѣѣ. -	120.	40. Черницкой. - - - - -	40.
10. Михайловской Юрьева мо-		41. Облуцкой. - - - - -	150.
настыря. - - - - -	120.	42. Вытегородской. - - - - -	150.
11. Городѣ <i>Порховѣ</i> и около-		43. Племенной. - - - - -	100.
городѣ Порховское. - -	120.	44. Решенской. - - - - -	80.
12. Сибжской. - - - - -	20.	45. Шнятинской. - - - - -	65.
13. Рамяшевской. - - - - -	70.	46. Свиноръцкой. - - - - -	55.
14. Черенчицкой. - - - - -	170.	47. Спрупинской. - - - - -	50.
15. Турской. - - - - -	25.	48. Любынской. - - - - -	55.
16. Фроловской. - - - - -	70.	49. Доворецкой. - - - - -	55.
17. Передольской. - - - - -	70.	50. Смоленской. - - - - -	70.
18. Петровской. - - - - -	80.	51. Жедрицкой. - - - - -	160.
19. Сумерской. - - - - -	130.	52. Никольской и Всоцкой. -	150.
20. Лятской. - - - - -	110.	53. Карачуницкой. - - - - -	125.
21. Боротенской. - - - - -	80.	54. Славяпинской. - - - - -	80.
22. Вшелосской. - - - - -	70.	55. Коломенской. - - - - -	80.
23. Любинской. - - - - -	60.	56. Пазерской. - - - - -	15.
24. Прибужской. - - - - -	160.	57. Сутоцкой. - - - - -	20.
25. Березской. - - - - -	70.	58. Медвецкой. - - - - -	45.
26. Хмерской. - - - - -	130.	59. Сабельской. - - - - -	40.
27. Опопецкой. - - - - -	80.		
28. Ручьевской. - - - - -	120.	<i>Вѣ Залѣсской половинѣ.</i>	
29. Логовецкой. - - - - -	110.	60. Косицкой. - - - - -	60.
30. Ирской - - - - -	130.	61. Быстрѣвской. - - - - -	150.
31. Офремовской. - - - - -	90.	62. Лосицкой - - - - -	140.

М



Погосты :	версты.	Погосты :	версты.
63. Павской. - - . - - - -	90.	68. Бѣльской. - - - - -	160.
64. Дубровенчкой. - - - - -	110.	69. Ямской Уѣздѣ. - - - - -	180.
65. Дремяцкой. - - - - -	80.	70. <i>Иванъ городъ</i> и Иван-	
66. Щепецкой. - - - - -	160.	городской Уѣздѣ. - - - - -	200.
67. Которской. - - - - -	110.	Всего въ <i>Шелонской Пятинѣ</i>	
		69 погостовъ, да 4 города.	

И того во всѣхъ пяти *Пятинахъ* Новгородскаго Уѣзда 358 Погостовъ, 13 Волостокъ, 5 Слободокъ и 11 Городовъ.

К О Н Е Ц Ъ.







## ПОГРѢШНОСТИ.

Стрѣн.	Строк.	Напечатано	Читай.
4. въ прим.	1.	1808	1806
19.	послѣд.	году. До Царя	году, да Царя
16.	19	и	а
17.	4	Гончарской	Гончарской,
—	8	Рогатины	Рогатицы.
18.	95	Бѣлозерскѣ	Бѣлозерскую
—	97	Григорьеву,	Григорьеву
23.	15	Дажда	Дажба
28.	29	его,	его
34.	11	Благовѣщенскаго	Благовѣщенскаго,
38.	24	Слова : <i>и потомѣ въ духовно.нѣ регла-</i> <i>ментѣ</i> вставлены лишнія.	
46.	24	посредѣ	по чредѣ
51.	49	рѣшались	рѣшились
52.	31	на семѣ	на цемѣ
78.	9	1627	1623

---

